

50X1-HUM

Page Denied

Next 1 Page(s) In Document Denied

Una opinión

Después de un discurso

EL SOCIALISTA
 Gerente: R. DONAS
 30, rue Sainte — Marseille

La propaganda y la verdad

[illegible]

Marruecos y Gibraltar

Ho y Vocal 2.º De Tesoro, por dimisión, nombramiento de la Comisión Revisora de Cuentas para la C.E. ruegos, preguntas y proposiciones,

BAGNERES-DE-BIGORRE
La Sección de Juventudes Socialistas de Bagneres-de-Bigorre se reunió en asamblea general ordinaria el día 10 de enero bajo la presidencia del compañero Pantaléon

EL SOCIALISTA
 Gerente: R. DONAS
 30, rue Sainte — Marseille

Para la Comisión Revisora de Cuentas fueron nombrados Antonio Rodríguez, presidente, y Juan José Rodríguez, secretario. La Comisión de Conflictos, Crescencio Hernández y A. Sánchez, y para la corporación de EL SIGLA, LISTA, C. Hernández. — A. P.

**TO OBRERO
TERNACIONAL**

den sin empleo deben hacerse inactivo en la relación establecida por el Comité, indicando al mismo tiempo la dirección a donde pueden ser avisados en el caso de que pudiéramos encontrar trabajo para ellos.

1. *Chlorophyll a* (Chl a) is the primary photosynthetic pigment in most plants and algae. It is a green pigment that absorbs light energy in the blue and red regions of the visible spectrum.

el PRONUNCIAMIENTO

teoría del pronunciamiento
militar y civil, sin
dejar de ser el desequilibrio
los irreductibles e in-
tantes, viven en constante
de guerra. En todo mo-
mento están dispuestos a practi-
insurrección. Con los
medios las religiones, cohe-
tando que los crecidos son
sublimos y videntes. Ese faná-
tismo religioso no ha conseguido
religar ideas, sino imponer su vo-
luntad a costa de ríos de sangre
y de montones de cadáveres.
Con la muerte de Millán os y
desaparece el prototipo más ac-
cabado del militarismo hispánico. El
espíritu de Asturias, el más
cuento de ignorancia e insubordi-
nación que el ejército franquista. Este
«Granada de España», consideraba
que los hombres podían redimirse
riendo los aviones de la muerte. Y
nada mejor que trascurrir en la
constante huida conseguir
asignar a los mejores hijos del
pueblo.
Difícil es reconocer que los
tipos como el cardinal Segura y
el general Aráiz, se cuentan por
dozenas.

ensiva franquista tra Inglaterra

de enero (OPEL).—Con el ti-
tulo «El pronunciamiento Cometa», ha
sido publicado un artículo en el
diario «The Times» de Londres
sobre estos aparatos y las es-
que en la Gran Bretaña tenía
en las exportaciones de avio-

do casi apocalíptico—
se ha venido abriendo a la
meta volátil. Los
los técnicos dadas su
plausible, y es que algo
Inglaterra, hay debilidad
de la economía. En
en la bolsa por allí han
de los labores y otros
redudismo, que tampoco
de la economía. En
perdió la tierra, ahora
orden también el aire.

El título de «Un cometa
pronto se perderá en el
reproducido este párrafo
do por su corresponden-
te y se limita a añadir: «Vid.
«La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

sentimentales y cerrado de cabeza,
no ha razonado nunca con sus
adversarios. El cardenal Segura, el
representante más genuino de
la Iglesia. El hombre de esas ideas
y de enorme coraje, que en la
práctica permanente, con los
medios las religiones, cohe-
tando que los crecidos son
sublimos y videntes. Ese faná-
tismo religioso no ha conseguido
religar ideas, sino imponer su vo-
luntad a costa de ríos de sangre
y de montones de cadáveres.
Con la muerte de Millán os y
desaparece el prototipo más ac-
cabado del militarismo hispánico. El
espíritu de Asturias, el más
cuento de ignorancia e insubordi-
nación que el ejército franquista. Este
«Granada de España», consideraba
que los hombres podían redimirse
riendo los aviones de la muerte. Y
nada mejor que trascurrir en la
constante huida conseguir
asignar a los mejores hijos del
pueblo.
Difícil es reconocer que los
tipos como el cardinal Segura y
el general Aráiz, se cuentan por
dozenas.

Todos nos quejamos de la caren-
cia de la unión social y leal que
nos lleva al caos. Valiéndose de las
razones que apuntamos para lle-
gar a conseguir la unidad política
y social de las fuerzas organiza-
das. Pasa el tiempo, se pierden las
razones, y la cohesión antrópica
quiere seguir adelante. ¿Cuál es la causa de nuestra
desobediencia? Nos falta fran-
queza en las ideas, nos falta coraje,
y nos sobra ese fanatismo demo-
crático que no deja cristalizar nin-
guna idea sana y constructiva. No
queremos entendernos; queremos
vivir en eterna guerra civil, en
equilibrio precario y desestabilizante.

Contra la teoría del golpe de
Estado, debe alzar la conciencia
y el sentido común. Valiéndose de
la práctica la doctrina de una nueva
conciencia general.

Si deseamos que nuestras ideas
se propaguen, debemos contar con
los demás. Hay que amar, fusionar,
matar todo espíritu de protagonis-
mo. La unidad de todos los secto-
res democráticos y antitotalitarios.
Rechazados en nuestros métodos y
organizaciones nos negamos a ra-
cional, desmintiendo los planes y
propósitos. Como así no podemos
seguir. Para acabar con los pro-
nunciamientos políticos y milita-
res, debemos acabar de nosotros
mismos toda idea de protagonis-
mo.

En España hace falta un nue-
vo tipo de liderazgo. Nuestro
país debe prescindir de abo-

El título de «Un cometa
pronto se perderá en el
reproducido este párrafo
do por su corresponden-
te y se limita a añadir: «Vid.
«La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

lo arriba para que comience a es-
tuchar sus vos y a tenerse en
cuenta. El cardenal Segura, el
representante más genuino de
la Iglesia. El hombre de esas ideas
y de enorme coraje, que en la
práctica permanente, con los
medios las religiones, cohe-
tando que los crecidos son
sublimos y videntes. Ese faná-
tismo religioso no ha conseguido
religar ideas, sino imponer su vo-
luntad a costa de ríos de sangre
y de montones de cadáveres.
Con la muerte de Millán os y
desaparece el prototipo más ac-
cabado del militarismo hispánico. El
espíritu de Asturias, el más
cuento de ignorancia e insubordi-
nación que el ejército franquista. Este
«Granada de España», consideraba
que los hombres podían redimirse
riendo los aviones de la muerte. Y
nada mejor que trascurrir en la
constante huida conseguir
asignar a los mejores hijos del
pueblo.
Difícil es reconocer que los
tipos como el cardinal Segura y
el general Aráiz, se cuentan por
dozenas.

Todos nos quejamos de la caren-
cia de la unión social y leal que
nos lleva al caos. Valiéndose de las
razones que apuntamos para lle-
gar a conseguir la unidad política
y social de las fuerzas organiza-
das. Pasa el tiempo, se pierden las
razones, y la cohesión antrópica
quiere seguir adelante. ¿Cuál es la causa de nuestra
desobediencia? Nos falta fran-
queza en las ideas, nos falta coraje,
y nos sobra ese fanatismo demo-
crático que no deja cristalizar nin-
guna idea sana y constructiva. No
queremos entendernos; queremos
vivir en eterna guerra civil, en
equilibrio precario y desestabilizante.

Contra la teoría del golpe de
Estado, debe alzar la conciencia
y el sentido común. Valiéndose de
la práctica la doctrina de una nueva
conciencia general.

Si deseamos que nuestras ideas
se propaguen, debemos contar con
los demás. Hay que amar, fusionar,
matar todo espíritu de protagonis-
mo. La unidad de todos los secto-
res democráticos y antitotalitarios.
Rechazados en nuestros métodos y
organizaciones nos negamos a ra-
cional, desmintiendo los planes y
propósitos. Como así no podemos
seguir. Para acabar con los pro-
nunciamientos políticos y milita-
res, debemos acabar de nosotros
mismos toda idea de protagonis-
mo.

En España hace falta un nue-
vo tipo de liderazgo. Nuestro
país debe prescindir de abo-

El título de «Un cometa
pronto se perderá en el
reproducido este párrafo
do por su corresponden-
te y se limita a añadir: «Vid.
«La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

La única cosa posible
en la vida es la guerra».

ORGANO DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

Toulouse 31 de Enero de 1954 - Año X - N° 332 - Hebdomadaire - Precio: 20 francos

QUE DEMOS EL FUTURO

ORGANO DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

Es más difícil administrar los
intereses de un país que dirigir
las operaciones realizadas por un
ejército.
Es más difícil gobernar por la
violencia que gobernar por la
guerra.
Cuando se impone la pasión
se eclipsa la inteligencia.
Por lo tanto, si se quiere
comprenderse, se debe en un
momento de desconfianza que solo
conduce a la discordia general.
La bondad habita en los cora-
zones sanos y se cobija en las
inteligencias amantes de la fraterni-
dad.

El conocimiento no acaba con
el sentimiento: el amor y la sa-
biduría están unidos porque son
hijos de la belleza y del esfuer-
zo que buscan la perfección.
Ningún canal está herido de
grandes amores.
Difícil es no volver la vista
atrás cuando en el camino se
ha sembrado una espiga, o se ha
perdido una cosa querida.
Podría decirse que la guerra
ignora, que vivir ignorando lo
que se desea.
No debe ser aceptada como
hecho real ninguna exposición,
memoria o declaración, que no
esté sostenida por una prueba
concluyente.

R. L.

El conocimiento no acaba con
el sentimiento: el amor y la sa-
biduría están unidos porque son
hijos de la belleza y del esfuer-
zo que buscan la perfección.
Ningún canal está herido de
grandes amores.

Difícil es no volver la vista
atrás cuando en el camino se
ha sembrado una espiga, o se ha
perdido una cosa querida.
Podría decirse que la guerra
ignora, que vivir ignorando lo
que se desea.

No debe ser aceptada como
hecho real ninguna exposición,
memoria o declaración, que no
esté sostenida por una prueba
concluyente.

R. L.

El conocimiento no acaba con
el sentimiento: el amor y la sa-
biduría están unidos porque son
hijos de la belleza y del esfuer-
zo que buscan la perfección.

Ningún canal está herido de
grandes amores.

Difícil es no volver la vista
atrás cuando en el camino se
ha sembrado una espiga, o se ha
perdido una cosa querida.

Podría decirse que la guerra
ignora, que vivir ignorando lo
que se desea.

No debe ser aceptada como
hecho real ninguna exposición,
memoria o declaración, que no
esté sostenida por una prueba
concluyente.

R. L.

El conocimiento no acaba con
el sentimiento: el amor y la sa-
biduría están unidos porque son
hijos de la belleza y del esfuer-
zo que buscan la perfección.

Ningún canal está herido de
grandes amores.

Difícil es no volver la vista
atrás cuando en el camino se
ha sembrado una espiga, o se ha
perdido una cosa querida.

Podría decirse que la guerra
ignora, que vivir ignorando lo
que se desea.

No debe ser aceptada como
hecho real ninguna exposición,
memoria o declaración, que no
esté sostenida por una prueba
concluyente.

R. L.

El conocimiento no acaba con
el sentimiento: el amor y la sa-
biduría están unidos porque son
hijos de la belleza y del esfuer-
zo que buscan la perfección.

Ningún canal está herido de
grandes amores.

Difícil es no volver la vista
atrás cuando en el camino se
ha sembrado una espiga, o se ha
perdido una cosa querida.

Podría decirse que la guerra
ignora, que vivir ignorando lo
que se desea.

No debe ser aceptada como
hecho real ninguna exposición,
memoria o declaración, que no
esté sostenida por una prueba
concluyente.

R. L.

El conocimiento no acaba con
el sentimiento: el amor y la sa-
biduría están unidos porque son
hijos de la belleza y del esfuer-
zo que buscan la perfección.

Ningún canal está herido de
grandes amores.

Difícil es no volver la vista
atrás cuando en el camino se
ha sembrado una espiga, o se ha
perdido una cosa querida.

Podría decirse que la guerra
ignora, que vivir ignorando lo
que se desea.

No debe ser aceptada como
hecho real ninguna exposición,
memoria o declaración, que no
esté sostenida por una prueba
concluyente.

R. L.

El conocimiento no acaba con
el sentimiento: el amor y la sa-
biduría están unidos porque son
hijos de la belleza y del esfuer-
zo que buscan la perfección.

Ningún canal está herido de
grandes amores.

Difícil es no volver la vista
atrás cuando en el camino se
ha sembrado una espiga, o se ha
perdido una cosa querida.

Podría decirse que la guerra
ignora, que vivir ignorando lo
que se desea.

No debe ser aceptada como
hecho real ninguna exposición,
memoria o declaración, que no
esté sostenida por una prueba
concluyente.

R. L.

El conocimiento no acaba con
el sentimiento: el amor y la sa-
biduría están unidos porque son
hijos de la belleza y del esfuer-
zo que buscan la perfección.

Ningún canal está herido de
grandes amores.

Difícil es no volver la vista
atrás cuando en el camino se
ha sembrado una espiga, o se ha
perdido una cosa querida.

Podría decirse que la guerra
ignora, que vivir ignorando lo
que se desea.

No debe ser aceptada como
hecho real ninguna exposición,
memoria o declaración, que no
esté sostenida por una prueba
concluyente.

R. L.

El conocimiento no acaba con
el sentimiento: el amor y la sa-
biduría están unidos porque son
hijos de la belleza y del esfuer-
zo que buscan la perfección.

Ningún canal está herido de
grandes amores.

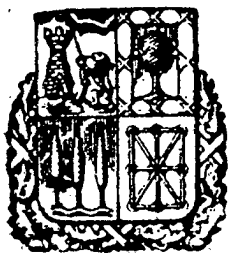
Difícil es no volver la vista
atrás cuando en el camino se
ha sembrado una espiga, o se ha
perdido una cosa querida.

Podría decirse que la guerra
ignora, que vivir ignorando lo
que se desea.

No debe ser aceptada como
hecho real ninguna exposición,
memoria o declaración, que no
esté sostenida por una prueba
concluyente.

R. L.

El conocimiento no acaba con
el sentimiento: el amor y la sa-
biduría están unidos porque son
hijos de la belleza y del esfuer-



Euzko Deya

LA VOZ DE EUZKADI • LA VOIX DES BASQUES

XIX^e année

Num. 367

Paris, 1^{er} Janvier 1954

50, Rue Singer (XVI)

Le Président Aguirre s'adresse à ses compatriotes POUR LA TROISIEME FOIS GREVE A BILBAO

Dans son traditionnel message de Noël, dont nous publions plus loin le texte espagnol, le Président Aguirre a mis l'accent sur les inquiétudes de l'heure mondiale et leur influence jusqu'en Espagne franquiste, où le congrès de la Phalange et le schisme du professeur Calvo-Serer ont prouvé la faiblesse du régime, et où les hommes d'Eglise eux-mêmes semblent ouvrir une brèche par leurs prédications sur la justice sociale, ce qui revient à dénoncer indirectement l'injustice du régime franquiste : on ne saurait minimiser l'importance du fait que la grève de Bilbao soit survenue à la suite de multiples conférences sociales organisées par l'évêque de Biscaye avec la collaboration de l'évêque de Malaga. Après avoir fait allusion à l'urgence diverse des problèmes ayant trait au peuple basque, le Président Aguirre a ajouté :

« Notre problème permanent est celui de la restauration de la liberté, la restitution au peuple de son libre arbitre. Les inquiétudes et les divergences, politiques ou sociales, que nous avons remarquées au sein du régime franquiste, ont pour cause la carence de cette liberté. Même les individus ayant contribué à la supprimer se rendent compte maintenant de la condition servile à laquelle a été réduit un peuple par un régime de dictature qui prétend se perpétuer. L'indignité se joint à la servitude, car, pour justifier une situation autoritaire, comme la conjoncture actuelle, on prend pour prétexte que le peuple n'est pas préparé à l'exercice de la démocratie. Et, ces mêmes apôtres paternalistes, qui taxent ce peuple de politiquement inéduqué, ont l'audace de présenter l'Etat franquiste pour modèle sur lequel doivent copier les autres pays civilisés, qui jouissent précisément de leur liberté parce que politiquement éduqués.

« Nous, Basques, soumis de force à un régime contre notre gré, protestons contre le fait que nul dictateur, pas plus que ses coryphées, puisse nous ranger parmi les politiquement arriérés ; à l'encontre de cette assertion, nous pouvons offrir notre histoire d'éducation politique séculaire et de sain exercice de la liberté par des moyens démocratiques. Pas seulement les Basques, mais tous les citoyens espagnols doivent se sentir offensés par un tel mépris de la part d'une dictature anachronique, régime qui fait une tache regrettable parmi les pays de l'Occident... »

Après avoir salué « tous ceux qui participent à notre combat de libération, notamment ceux qui souffrent dans les prisons », le Président Aguirre finit sur ces mots :

« Compatriotes ! Le temps passe pour nous, c'est vrai ; mais il passe aussi pour nos adversaires. Leurs divisions in-

ternes sont les symptômes de l'inquiétude provoquée par le temps et l'inaction, sans alternative, qui produit tout régime dictatorial. Ne nous laissons pas tromper par son apparence extérieure, qui ne sert qu'à cacher ce qu'il y a d'instable dans le domaine de leurs baïonnettes. Notre force, réside dans le peuple, dans notre peuple, qui sait souffrir et attendre, parce qu'il sait, par l'histoire et parce qu'il l'a vu de nos jours, que l'arbitraire et la violence ont une durée limitée. Par notre effort conjoint, compatriotes, nous finirons bien par faire disparaître ce régime ».

Le Consul de Franco à Hendaye n'admet pas les secours aux sinistrés de Guipuscoa

La campagne menée par le Secours Catholique des Basses-Pyrénées, en faveur des victimes des dernières inondations du Guipuscoa, a réuni des sommes qui dépassent trois millions de francs. Outre cette somme en espèces, il a été collecté une grande quantité de vêtements.

La souscription terminée, les organisateurs ont eu recours au Consul de Franco à Hendaye pour savoir de quelle façon devaient être remis et l'argent et le linge. La surprise des dirigeants du Secours Catholique a été grande quand ils ont vu le consul refuser ces dons, alléguant que les sinistrés du Guipuscoa avaient été largement secourus par le gouvernement espagnol et que, par conséquent, ils n'avaient nul besoin de l'aide des Basques de ce côté des Pyrénées.

Pourtant, peu satisfaits de l'attitude du conseil, les dirigeants du Secours Catholique se sont entretenus avec un prêtre exilé, qui les a informés qu'il était faux que les sinistrés avaient été entièrement indemnisés, il s'en faut, par le gouvernement de Franco, et qui leur a conseillé, pour s'en assurer, de se mettre en rapports avec l'Action Catholique du Guipuscoa.

Le Secours Catholique a suivi le conseil, et il a pu constater que les sinistrés n'avaient pas été dédommages des dégâts qu'ils avaient subis ; le consul avait donc agi pour des raisons politiques, afin d'éviter que la solidarité des Basques des deux versants soit mise en évidence.

Naturellement, fonds et vêtements du Secours Catholique de Bayonne ont été remis à l'Action Catholique du Guipuscoa, qui a chaleureusement remercié les donateurs.

Le gouvernement franquiste n'a pas osé la considérer comme un délit, mais les ouvriers ont perdu leurs droits à l'ancienneté

Quelques jours après les conférences organisées à Bilbao par l'évêque de Biscaye, à propos de la question sociale, des milliers d'ouvriers des chantiers navals « Euskalduna » se sont mis en grève pour protester contre certains préjudices causés par les restrictions d'électricité, ainsi que contre certaines différences dans la gratification supplémentaire par rapport au personnel administratif.

Malgré les dispositions formelles du Code pénal, le gouvernement n'a pas osé considérer cette grève comme un délit, de crainte qu'elle ne prenne de l'extension, comme cela s'est produit voici deux ans, et le gouverneur a estimé qu'il s'agissait simplement d'un litige entre une entreprise et ses salariés. Cette entreprise a tranché le différend par des représailles : les grévistes ont été réembauchés, mais en vertu d'un nouveau contrat qui, de ce fait, les prive de leurs droits à l'ancienneté.

La presse espagnole n'a soufflé mot de cette grève qu'à trouvé, par contre, un large écho dans la presse étrangère.

On relève dans la revue « Time », de New-York, cette information :

« De la salle d'opérations de l'hôpital Notre-Dame de Lourdes, situé à Madrid partait un message urgent : « envoyer rapidement des bougies ! » On venait de couper le courant électrique au moment où un chirurgien pratiquait une opération sur un cancéreux.

« La Grand Via, la Broadway madrilène, était plongée dans l'obscurité, ses enseignes lumineuses toutes éteintes ; et, pendant ce temps, les Madrilènes ronchonnaient contre cette nouvelle coupure, plus calamiteuse encore que les précédentes.

« Cela se passe dans l'Espagne tout entière. Une saison de sécheresse a laissé les réservoirs pratiquement vides, les centrales hydro-électriques sont vétustes, et le réseau de distribution ne suffit pas à faire face à la demande en augmentation constante.

« Le secteur le plus affecté est celui des villes industrielles du Nord, où la fermeture des usines représente moins de pain pour les ouvriers. A Bilbao, dont la population est d'environ 230.000 âmes, on a réduit de 80 0/0 la fourniture de l'énergie électrique aux usines et aux industries métallurgiques : le manque de travail s'est accru et les salaires perçus par les ouvriers sont

descendus à un niveau insuffisant, même pour les frais de nourriture.

« Pour soulager la misère et encourager les travailleurs, le jeune et énergique évêque de Bilbao, Mgr Casimiro Morcillo, a organisé une mission sous le slogan de « Vers une vie meilleure ». Trois cents prêtres ont prêché devant deux mille hauts-parleurs en faveur de la « solidarité chrétienne à l'égard des ouvriers », réclamant « la justice sociale » des patrons, et rappelant les paroles du Pape adressées aux travailleurs : « Vous êtes dignes de mon plus grand amour ». Bilbao, ville aux sentiments profondément catholiques, a écouté et a attisé les espoirs.

« Mais les réductions de la journée de travail sont survenues. Les ouvriers qui ont été touchés avaient envoyé une délégation pour discuter avec Elisardo Bilbao, le dur et despotique directeur des Chantiers Euskalduna ; mais le chef les congédia sur cette sévère admonestation : « Si vous vous arrêtez un seul jour, je vous expédie tous en prison. Après, vous pourrez aller vous plaindre aux curés. »

« Le lendemain, cinq mille ouvriers de cette usine, défiant les dispositions rigoureuses en vigueur contre les grèves, restaient immobiles et silencieux devant leurs machines. Sous bonne escorte, don Elisardo parcourut les ateliers, apostrophant, injuriant les ouvriers qui faisaient la grève des bras croisés. Ceux-ci le dévisageaient sans broncher ni sourcilier. Trois camions de la force publique arrivèrent et les gendarmes firent sortir les ouvriers, après en avoir appréhendé quinze.

« Ce n'est que le lendemain que deux cents ouvriers se présentèrent au travail. Plus tard, quand la direction menaça de renvoi tous ceux qui n'auraient pas repris, 50 0/0 d'entre eux capitulèrent devant la menace. Plus deux mille ouvriers, coiffés d'un béret noir, allaient et venaient aux abords des ateliers.

« L'un d'eux, qui allait reprendre son travail, s'excusa auprès d'un de ses camarades qui poursuivait la grève, en disant :

« — Je le regrette, camarade, mais nous n'avons plus un sou à la maison.

« Son interlocuteur lui répondit :

« — Je te comprends ; moi, je n'ai personne chez moi, je pourrai tenir plus longtemps.

« Les chefs de syndicats franquistes se rendirent à Bilbao afin de contenir le mécontentement. L'un d'entre eux déclarait :

« — Ce n'est pas la faute de ces pauvres gens. Il faut chercher ailleurs. Les Français ont coutume de dire : « Cherchez la femme ». Ici, on pourrait dire : « Cherchez le curé ».

« Néanmoins, la presse espagnole, contrôlée, n'a pas soufflé mot de la grève de Bilbao ».

Dans une autre édition, ce même hebdomadaire signalait :

« Bien que les journaux n'aient donné aucune nouvelle à propos de la grève, et qu'une surveillance étroite ait été exercée sur le courrier de Bilbao, ce qui s'y est passé a couru de bouche en bouche, et s'est amplifié en chemin ; à Madrid, on avait hâte d'y apporter une solution, immédiate et silencieuse, avant que les travailleurs d'autres villes, se soient ralliés à l'arrêt du travail.

« Le gouverneur, Riestra, à son retour à Bilbao, a été cordialement ac-

cueilli par les éléments qui ont déclenché de fortes pluies à la suite d'une longue période de sécheresse. Les centrales hydro-électriques ont repris leur production, les ouvriers sont retournés au travail, à l'exception des employés d'Euskalduna. Le gérant, M. Elisardo Bilbao, indigné et menaçant, a fait placarder un avis ainsi libellé : « Tous ceux qui feront grève seront renvoyés ». Le gouverneur lui rétorqua : « Il faut faire retirer cet avis. Vos gens sont disposés à transiger et nous avons le devoir d'y arriver. » « Eh bien, je ne suis pas du tout disposé à transiger », riposta Bilbao, à qui le gouverneur fit remarquer : « Réfléchissez-y bien, c'est un ordre de Madrid. Si vous vous y refusez, je retirerai la force publique ; ce qui pourrait vous causer des ennuis. »

« Le lendemain matin, l'avertissement avait été remplacé par celui-ci : « Des ouvriers sont demandés immédiatement. » En outre, on pouvait lire un autre arrêté : les ateliers fonctionneront à plein rendement ; les heures supplémentaires seront payées à forfait. L'orgueilleux Elisardo a dû admettre 1.400 ouvriers silencieux, en béret noir, lesquels ont osé se mettre en grève. Néanmoins, il a obtenu quelque chose, puisque tous ces gens sont considérés comme nouveau personnel : les grévistes ont été pénalisés de la perte de leur ancienneté, et l'ouvrier qui avait travaillé pendant quarante ans a été réembauché au même titre que l'apprenti qui sortait de l'école. »

Honoré par Eisenhower, emprisonné par Franco

Nous lisons dans le supplément-magazine de « Syndicalisme », organe de la Confédération Française des Travailleurs Chrétiens :

« On lit dans l'introduction à l'accord signé récemment entre les Etats-Unis et le gouvernement du général Franco que cette alliance a pour base « la défense des peuples libres ». Rappelons également que, dans le texte du Concordat signé par le gouvernement franquiste, son régime se prétend le défenseur des valeurs chrétiennes.

« Pourtant, dans la prison de Martutene, à Saint-Sébastien, souffrent depuis juin dernier les représentants de la Solidarité des Travailleurs Basques (affiliée à la C.I.S.C. depuis 1934).

« Le président de la S.T.B., Manuel Robles-Arangui, ancien métallo de Bilbao père de dix ans, qui a aujourd'hui 65 ans et qui fut député de Bilbao au Parlement espagnol, a été arrêté le 17 juin avec ses anciens collaborateurs : Ubillos qui a 72 ans, Lasa (67 ans), et d'autres plus jeunes, mais chargés de famille, comme Tolarechipi et plusieurs membres qualifiés.

« Ces détentions arbitraires sont maintenant maintenues au mépris de tout sentiment humanitaire, les plus vieux risquent de ne pouvoir supporter l'hiver dans la prison, les plus jeunes ont des familles à soutenir. Le gouverneur (préfet) est le responsable de la prolongation de leur maintien en prison. Il a même refusé à Tolarechipi le versement de la caution exigée pour le mettre en liberté surveillée.

« Que pensent les syndicalistes américains de la détention de notre cama-

rades Robles-Arangui, lui, qui, dans sa ferme aux environs de Bayonne, pendant l'occupation allemande, a risqué sa vie en aidant des soldats des armées alliées, comme le prouve la citation du grand quartier général, signée de la main du général Eisenhower, que nous reproduisons ci-dessous :

La photo-copie de la citation de M. Robles-Arangui est suivie de la traduction du texte :

Traduction : « Le Président des Etats-Unis d'Amérique me charge d'exprimer à Manuel Robles-Arangui la reconnaissance du peuple américain pour l'aide précieuse apportée aux soldats alliés en assurant leur évacuation des mains de l'ennemi ». — Signé : Dwight-D. Eisenhower ».

La hantise du nu en Espagne franquiste

La revue « Time », de New-York, publie la nouvelle suivante :

« Au Parc du Retiro, de Madrid, tout été préparé pour inaugurer la première Exposition de Sculpture en plein air. Les organisateurs du concours, sous la présidence du critique d'art Juana de Mordo, avaient invité des artistes d'Allemagne, de France, d'Angleterre, d'Italie et de Suède ; beaucoup d'entre eux avaient envoyé des œuvres. Mais, alors que diplomates et autres personnalités invitées étaient déjà là, en tenue de cérémonie, on s'aperçut d'une chose qui retint fort l'attention : tous les nus avaient été recouverts de draps blancs.

« Les organisateurs s'empressèrent de les retirer, mais, aussitôt, arrivèrent des étudiants du séminaire voisin, qui replacèrent les toiles... immédiatement enlevées pour la seconde fois. Le manège dura quelques minutes, et il semblait que les partisans de la sculpture au naturel allaient avoir le dessus. Le ministre de l'Education nationale arriva et il examina les œuvres exposées, mais à mesure que celui-ci et son entourage étaient passés, les séminaristes recouvraient les sculptures ; on entendait les officiels insinuer : « On dirait des fantômes ! »

« Mme Mordo, les larmes aux yeux, invectiva les étudiants : « Vous êtes des sauvages ! Quelle honte ! » Un séminariste lui répliqua : « C'est vous qui êtes une sauvage ! Nous, nous essayons de vous évangéliser ! »

« Quelques jours plus tard, le gouvernement décrétait la clôture de cette exposition et les œuvres d'art étaient rendues à leurs propriétaires. Mais les organisateurs, tout en regrettant ce qui s'était passé, ont assuré qu'ils tiendraient l'an prochain la deuxième Exposition de Sculpture en plein air ».

Le Vatican accorde les suprêmes honneurs à Franco

Cité du Vatican, décembre (O.P.E.). — Le Pape a nommé le général Franco chevalier de l'Ordre suprême du Christ, qui est la plus haute distinction parmi les décorations pontificales.

LES SYMPTOMES DE DECOMPOSITION DU REGIME FRANQUISTE

Par un de ces innombrables paradoxes qui caractérisent le régime franquiste, c'est au lendemain de la signature du Concordat et des accords hispano-américains que l'on a le plus parlé de l'instabilité du régime que l'on pensait affermir par ces conventions.

A son retour d'Espagne, le député britannique Orbach a raconté ses impressions : « Un Anglais bien renseigné sur la situation politique en Espagne pensait que tout pouvait arriver à n'importe quel moment. »

Paris-Presse a tiré une impression analogue : « Les rumeurs les plus sensationnelles circulent depuis un mois en Espagne, et, à lire les « Lettres de Madrid » des journaux qui y ont conservé leurs correspondants, on pourrait croire que le pays est à la veille de profonds bouleversements. »

D'autres ont parlé d'une évolution possible, en ignorant que « évolution » et « franquisme » sont des idées qui se repoussent. Les régimes totalitaires se figent ou meurent. Cependant, les rumeurs relatives à une évolution probable sous la pression de Washington, avaient éveillé autant de craintes que d'espoirs, et le congrès inopiné de la Phalange en a été la preuve. Le ministre des Affaires Etrangères, M. Martin Artajo, a cru nécessaire de couper court à ces bruits par ces mots, tirés d'un discours devant les Cortès :

« Le régime politique de l'Espagne évoluera ou n'évoluera pas, au cours des années à venir, selon que le voudront le peuple et son Caudillo devant les nécessités nationales, mais non pour nous accommoder, peu ou prou, de patrons en vogue et encore moins pour nous plier à ce que pourraient vouloir des pouvoirs étrangers. »

S'il ne s'agissait pas de la pression des Etats-Unis, d'où viendrait donc cette impression que l'Espagne est à la veille de « quelque chose » ? Peut-être, ces appréhensions ne proviennent-elles point de la situation matérielle du pays, qui, sans doute, a traversé des périodes plus difficiles ; ces craintes ne proviennent pas non plus de certaines réactions significatives comme celles de milliers d'ouvriers basques qui, pour la troisième fois, se sont mis en grève à Bilbao, défiant les rigueurs de la loi et la menace des tribunaux militaires.

Si la situation éveille des inquiétudes particulières, c'est qu'il ne s'agit plus de l'opposition naturelle entre le franquisme et ses adversaires de toujours, mais d'une crise entre les tenants du régime. Un article du quotidien catholique *La Croix*, que nous reproduisons plus loin, constate certains éléments enregistrés au cours des derniers mois :

« Faiblesse et attente dans l'ordre économique ; renforcement du pouvoir personnel du général Franco et divisions croissantes des partis dans l'ordre politique, stérilité et lutte idéologique sur le terrain culturel, et enfin, sur le plan religieux, consolidation du catholicisme « officiel » et critiques de plus en plus audacieuses de ceux qui veulent des attitudes sincères et des méthodes réalistes. »

La presse belge s'est également occupée du moment politique de l'Espagne et *La Dernière Heure* écrivait, dans une

information de son correspondant à Madrid :

« On observe à travers toute l'Espagne une inquiétude et un malaise politique tels qu'à aucun moment ils ne s'étaient manifestés depuis la fin de la guerre civile. Tout se passe comme si les Espagnols qui, depuis 14 ans, soutiennent le régime, commencent à considérer que ce régime a perdu quelques-unes de ses raisons d'être. »

Si tout cela n'est pas la décomposition définitive du franquisme, on peut affirmer en tous cas que les premières larves ont fait leur apparition.

LES PREMIERES FISSURES

Un des côtés les plus curieux de cette situation — caractéristique, d'ailleurs, dans tout processus de décomposition — réside dans le fait que la crise ne se manifeste pas selon les lignes de fissure que l'on pourrait appeler naturelles.

Ce n'est pas exactement une opposition de « droites » ou de « gauches », ni une lutte de monarchistes contre phalangistes, ni une querelle entre « juanistes » et « carlistes ». Ce n'est pas davantage une défaillance de l'un quelconque des trois piliers du régime : l'Armée, la Phalange et l'Eglise. Et pourtant, il y a un peu de tout. Les divergences ne peuvent être représentées par un front net, mais bien par une toile d'araignée, tel un mur lézardé de toutes parts.

Rappelons que, dès le début de la rébellion, alors que les partisans d'Alphonse XIII ne comptaient guère en tant que masse organisée, un profond antagonisme divisait déjà carlistes et phalangistes, malgré le décret d'unification qui les avait fondus dans le parti unique. C'était déjà une fissure irréparable.

Quelques années plus tard, l'Axe ayant été défait et Alphonse XIII étant mort, le fils de ce dernier, l'infant don Juan, pensant que son heure avait sonné, invitait le général Franco à lui laisser le champ libre. Simultanément, la dizaine de généraux qui avaient hissé Franco au pouvoir, en le nommant Chef de l'Etat, lui faisaient une invitation dans le même sens. Le dictateur passa outre ; il inventa la Loi de Succession, qui lui permettait de tenir la dragée haute aux prétendants et il a fini par diviser les monarchistes en 5 groupes :

On distingue actuellement :

— le groupe des carlistes partisans du prince français Xavier de Bourbon-Parme, à qui reviennent les droits revendiqués par cette branche, du fait de la mort du fils et du frère de don Carlos ;

— le groupe des carlistes partisans de l'archiduc autrichien Charles de Habsbourg, petit-fils de don Carlos, en ligne maternelle (1) ;

— le groupe des monarchistes partisans de l'infant don Juan, fils d'Alphonse XIII ;

— le groupe des partisans du fils de

(1) On apprend à la dernière heure que l'archiduc Carlos, âgé de 44 ans, vient de décéder à Barcelone d'une attaque d'apoplexie.

ce dernier, Juan-Carlos, comme formule de compromis entre les prétentions de don Juan et la résistance du général Franco.

— Enfin, il est un groupe de monarchistes — « juanistes » ou « carlistes » — partisans résolus du général, ayant lié leur carrière politique à la personne du dictateur (le « juaniste » Lequerica, ambassadeur à Washington, et le « carliste » Esteban Bilbao, président des Cortès, appartiennent à ce dernier groupe).

Depuis un an, les partisans de don Juan ont repris un peu d'illusions, et, leur organe, le grand quotidien *A. B. C.* essaie de se redonner un caractère d'organe monarchiste, qu'il avait pu conserver sous la République mais n'a jamais pu avoir sous le régime amené précisément par les monarchistes au prix d'une guerre civile. Par conséquent, les tentatives de *A. B. C.* marquent un pas en avant et deux en arrière ; les timides efforts de ce journal se heurtent d'abord à la censure et, finalement, à la crainte d'une suspension, voire de sa suppression s'il était nécessaire... (N'oublions pas que l'*A. B. C.* tout en étant un journal pseudo-monarchiste, est surtout une excellente affaire pour la famille Luca de Tena).

D'autre part, quand les monarchistes, par le truchement de *A. B. C.*, ont commencé de faire une crypto-opposition et à se manifester comme ils avaient toujours été — c'est-à-dire, libéraux dans le domaine économique, et conservateurs sur le plan social — la Phalange a contre-attaqué publiquement et directement, en profitant de cette occasion pour se refaire une virginité politique et tenter de s'attirer les masses, sans négliger aucun recours démagogique. Sous cet angle, l'opposition Monarchie-Phalange prend l'aspect d'un antagonisme entre « droites » et « gauches ».

Mais cette lutte sourde ne permet pas de penser que, les monarchistes étant pour une restauration au plus tôt, la Phalange soit aveuglément pour Franco. Il s'en faut...

LES TROIS PILIERS

L'inconsistance de la Phalange — l'un des trois piliers du régime s'était déjà manifestée au lendemain de la défaite de l'Axe, quand tout portait à croire à l'élimination de son allié espagnol. D'innombrables discours phalangistes ont rappelé la panique et les désertions subies par la Phalange en ces heures où un coup de téléphone — comme l'a dit le phalangiste Tovar — aurait suffi à renverser Franco.

Le moral de la Phalange n'est pas plus élevé aujourd'hui et nous l'avons démontré dans notre précédent numéro, par les rapports de la Phalange même. Sauf les cadres du parti, dont on a tiré profit ou un motif de vanité, les phalangistes ont honte maintenant de leur affiliation et ils essaient de se faire oublier, en tant que phalangistes, pour être socialement reconsidérés comme simples citoyens.

D'autre part, on ne saurait dire que la Phalange est avec Franco sinon dans la mesure où Franco est avec la Phalange. Les phalangistes n'ont pu conserver la mystique du fondateur Primo

de Rivera ; ils n'ont pu la remplacer par celle du Caudillo. Seize années d'usure ont tué la première, et le comportement du général a empêché la seconde de naître. Les chefs phalangistes, qui sont payés pour le savoir, critiquent à peine le général Franco et n'aiment guère ce Galicien astucieux dont ils attendent toujours un coup imprévu (l'improvisation soudaine du « premier congrès national de la Phalange », quatorze ans après la guerre, répondait à ce genre d'appréhensions).

Rappelons enfin que, dans un article paru dans la revue « Ecris de Paris », le professeur franquiste Calvo Serer a dénoncé l'antipathie des chefs phalangistes à l'égard du général Franco, par ces mots : « L'étranger qui assisterait à des réunions amicales de ces groupes politiques, usufructiers du pouvoir, serait surpris de constater que dans leurs manifestations privées, bien souvent inspirées par une imagination « dévergondée », ils se livrent à la critique acerbe et même à la diffamation du Caudillo, alors que, publiquement, ils ne cessent de l'aduler ».

Quant à l'Armée, considérée également comme pilier du régime, le général Franco a vu mourir ses concurrents éventuels et il a placé les survivants dans le cadre de réserve. Dans une Armée constituée actuellement, en majeure partie, par des officiers qui doivent tout à la guerre civile et au général Franco, nul ne se croit le droit, ou avoir la force, de le renverser ou de lui succéder.

Cette constatation ne signifie pas que l'Armée soit entièrement composée de franquistes dévoués. Il serait sans doute plus juste de dire que l'Armée soutient le régime dans la mesure où celle-ci se croit soutenue par celui-ci.

Or, ce soutien commence à s'affaiblir des deux côtés. Le temps est révolu où les officiers, en raison de certaines circonstances ayant disparu, jouissaient d'une situation privilégiée par rapport aux autres citoyens. A part quelques-uns, bien placés, ils sont devenus des fonctionnaires semblables à tous les fonctionnaires, subissant les mêmes servitudes, recherchant les mêmes solutions : le cumul des emplois, grâce auquel un commandant est à la fois professeur dans un collège privé et comptable dans une épicerie.

Le rapport présenté au congrès de la Phalange par l'organisation phalangiste du Guipuscoa, affirmait, noir sur blanc : « L'insuffisance des traitements et des salaires, étant donné le pouvoir d'achat actuel de la peseta, est une source de malaise général, auquel l'Armée n'échappe pas, dont la situation est devenue très difficile après la suppression des rationnements. »

L'Armée, qui attendait du général Muñoz-Grandé l'amélioration de sa situation, se trouve ulcérée. Son malaise s'est généralisé et ses griefs contre le régime ne déterminent pas une ligne de fissure bien nette non plus. Ici, comme dans d'autres secteurs du franquisme, la crise se manifeste par des revasses qui se multiplient en toile d'araignée. L'Armée triomphante de 1939 n'est plus.

En ce qui concerne l'Eglise, il serait difficile et injuste de lui attribuer une tendance partisane quelconque, étant donné que l'Eglise est toujours, en principe, du côté du pouvoir constitué. D'autre part, l'Episcopat est aussi divers dans sa composition que déconcertant dans ses attitudes individuelles.

Il est, par exemple, un cardinal-primat, tel Mgr Pla Deniel, qui ne saurait rien refuser au général Franco ; mais un ancien primat, le cardinal Segura, lui refuserait même l'absolution. Des prélats, tel l'évêque de Guipuscoa, croient aux apparitions de la Vierge au Caudillo ; mais d'autres prélats, comme l'évêque de Malaga, n'acceptent point ces légendes du folklore franquiste. D'ailleurs, l'évêque de Malaga est le mieux renseigné, puisque Mgr Herrera est un ancien journaliste et que, d'autre part, il sait depuis longtemps, par un rapport confidentiel de M. Paris Eguilaz (1), que le général Franco, à l'instar de tous les dictateurs, ne s'entoure que de flagorneurs. Alors, si ce n'est pour le flatter, défense de l'approcher, même pour la Vierge Marie.

On constate, dans les rapports entre l'Episcopat espagnol et la Phalange, les mêmes contrastes. L'évêque de Madrid est membre du Conseil National de la Phalange, mais le cardinal Segura ne perd pas une occasion d'exprimer publiquement son hostilité à l'égard de cette organisation et il n'a jamais toléré, dans les églises de son archidiocèse, que soit gravé le nom du fondateur de la Phalange. De même, le cardinal Segura a interdit aux séminaristes de sa juridiction d'aller passer leurs vacances dans les camps du Front des Jeunes, alors que de nombreux évêques autorisent et stimulent ces fréquentations.

On retrouve la même diversité dans le domaine social. S'il y a un cardinal comme Mgr Pla Deniel appartenant à la grande bourgeoisie industrielle de Catalogne, d'autres prélats sont d'origine plus modeste, qui ont fait preuve, dès le début, d'une grande sensibilité pour les souffrances du peuple ; c'est le cas de l'évêque de Las Palmas, Mgr Pildain. Et, si le cardinal Pla Deniel, alors qu'il était encore évêque de Salamanque, a offert son palais épiscopal à Franco pour y installer son quartier général, nous rappellerons que l'évêque de Guadix a récemment offert le sien pour que trois cents alfatiens puissent y travailler.

Une fois que la censure s'est montrée plus tolérante quant aux problèmes sociaux et que la Phalange s'est lancée dans la démagogie, plusieurs évêques leur ont emboîté le pas. Le « travailisme » est maintenant un sujet rentable et l'on peut lire fréquemment, aujourd'hui, des diatribes épiscopales contre les patrons ainsi que des commentaires enflammés sur les droits du travailleur. Nul n'ose faire remarquer les responsabilités du franquisme dans la conjoncture actuelle, mais ces campagnes, même à l'insu de leurs auteurs, contribuent à miner le régime.

Ce n'est pas une anecdote, pas plus qu'une coïncidence fortuite : des milliers d'ouvriers se sont mis en grève à la suite des conférences missionnaires que deux évêques et des sociologues catholiques avaient données à Bilbao. En tout cas, le général Franco regarde de travers les prélats et il se méfie d'un Episcopat dont la souplesse a permis à celui-ci, en quelques années, de se déclarer successivement pour la Monarchie, pour la République et pour la rébellion armée.

(1) Voir « Euzko Deya » n° 326 : lettre de M. Paris Eguilaz, secrétaire général du Conseil National de l'Economie, à l'évêque de Malaga, Mgr Herrera.

LA QUERELLE DES PROFESSEURS

Un détail curieux de cette crise réside dans le fait qu'elle s'est manifestée en surface par une querelle de professeurs, bien qu'étant une crise de fond. Il est encore plus curieux de retrouver à l'origine de cette crise et dans une certaine mesure, un républicain : le professeur Ortega Gasset, qui avait créé, sur le déclin de la Monarchie, le « Rassemblement au service de la République », et qui fut député aux Cortès Constituentes.

Ortega Gasset, qui est un des rares philosophes espagnols ayant une renommée internationale, a vécu à l'étranger dès 1936 : d'abord en Europe, puis en Argentine et ensuite à Lisbonne. Enfin, il revint en Espagne ; mais, questionné sur certains problèmes espagnols, il s'excusa de ne pouvoir y répondre, n'étant qu'un individu « résidant à Lisbonne ». Et, si quelqu'un l'invitait à reprendre sa chaire de métaphysique à l'Université de Madrid, il disait ne rien vouloir savoir « d'un régime d'ânes tonsurés ». En marge de l'Université, il organisa à Madrid, avec succès, une série de conférences à la manière de chaire personnelle et libre.

Le scandale a éclaté, récemment, alors qu'un groupe important d'intellectuels organisait un hommage à Ortega Gasset, à l'occasion de ses soixante-dix ans et de la fin administrative de sa carrière universitaire. Parmi les organisateurs, on retrouvait les principaux intellectuels de la Phalange, dont les Recteurs des Universités de Madrid et de Salamanque, MM. Lain Entralgo et Tovar. L'Opus Dei passa alors à l'action.

Qu'est-ce donc l'Opus Dei ?

Quoique dénommée « société sacerdotale » et fondée par un prêtre espagnol (Mgr Escrivá de Balaguer), l'Opus Dei est une institution séculière, dont l'approbation pontificale, soutenue par 110 évêques de 17 pays, avait été sollicitée voici longtemps ; mais l'Opus Dei n'a reçu l'approbation définitive du Vatican que vingt-deux ans après sa fondation.

Malgré une existence d'un quart de siècle, nul n'avait entendu parler de l'Opus Dei en Espagne jusqu'à ces dernières années, et non pour en expliquer les buts, mais pour en constater les effets. Car, en dépit des intentions de son fondateur, l'Opus Dei s'est révélé, sous le franquisme, comme un moyen de pénétration dans les organismes officiels, notamment dans les services d'éducation.

Il y a quelques hommes d'Eglise parmi les membres de l'Opus Dei, mais la majeure partie de ces « néo-maçons catholiques » sont des laïcs, dont les ambitions se manifestent, généralement, dans un cadre absolument mondain : passer avec succès des examens, obtenir une chaire, faire un bon mariage, attendre une belle situation sous la Monarchie, etc... Ce genre de secte dissimule un trépan social, ce qui explique que cette institution, quasi-ignorée avant la guerre civil ait pris sous le franquisme un essor que les Jésuites regardaient de travers. C'est, du moins, ce que l'on murmurerait ; mais, quand l'Opus Dei est devenu une organisation politique, en tant que noyau de la Troisième Force Nationale, il semble qu'ils se soient tous mis sur les rangs, suivant un réseau qui va de la revue « Razon y Fe », éditée par les Jésuites, à

la revue « Ecrits de Paris », où le professeur Calvo-Serer a publié un article qui est un drapeau de combat monarchiste contre les intellectuels de la Phalange et contre les catholiques collaborant avec le général Franco (1).

Ces mêmes batteries, ou à peu près, se sont manifestées à l'occasion de l'affaire Ortega Gasset. Un éditorial de la revue « Razon y Fe », reproduit par le quotidien de Bilbao « La Gaceta del Norte » et approuvé par l'Opus Dei, fut le signal de l'attaque.

La bataille (2) fut déclenchée à propos de l'hommage à Ortega Gasset, mais cette manifestation prit la forme d'un débat sur la tolérance. Et encore un paradoxe : les champions de la tolérance étaient phalangistes, alors que c'étaient des catholiques qui s'opposaient à la charité exprimée sous forme de « main tendue ».

Nous ferons pourtant remarquer que, parmi les « tolérants » et les « orteguistes », se trouve le philosophe catholique Julian Marias, qui écrivait notamment dans le quotidien « La Nacion » de Buenos-Aires :

« Il y a trop de gens en Espagne qui ne se contentent pas de ce que l'on soit catholique ; il ne leur suffit pas que l'on croie aux articles de foi, que l'on reçoive les sacrements et que l'on accomplisse, autant que possible, le décalogue, il leur faut, en outre, opiner que l'unique catholicisme authentique est le catholicisme espagnol ; il faut adopter certaines positions politiques dont les catholiques du reste du monde ne sont pas solidaires ; il faut être toliste en philosophie ; il faut croire que Balme était un grand philosophe, que la solution des problèmes espagnols est déjà en Menendez Pelayo ; il faut préférer la poésie de Gabriel Galan à celle de Jorge Guillen ; il faut penser qu'Amor Ruibal est plus important qu'Unamuno, que Gonzalo Bilbao est meilleur peintre que Picasso, que Navarro Villoslada est meilleur romancier que Baroja, qu'un journal doit avoir pour modèle « El Siglo Futuro » plutôt qu'« El Sol » ; il faut être d'avis que la seule logique possible est l'aristotélisme, qu'il y a des plans intangibles de baccalauréat, que la moral chrétienne est identique aux usages de la petite bourgeoisie des provinces espagnoles.

« Essayez de discuter un seul de ces points, le plus minime, et vous verrez comment ces gens-là se mettront contre vous. Dites simplement qu'il est licite de choisir entre le théâtre de Peman et celui de Lorca, entre la prose de Ricardo León et celle d'Azorin, entre la « Vie Intellectuelle » et « Razon y Fe », et vous en apprécierez aussitôt les conséquences. Essayez de dire surtout que l'on ne doit pas toujours choisir, qu'il

y a place pour bien des choses en Espagne ; dites que l'Espagne ne doit pas être un système d'exclusions et vous verrez comme l'on vous excluera, comme vous serez menacé d'une revue rédigée par des religieux, sans omettre d'allusions aux armes à feu, et en n'omettant pas non plus de vous rappeler que les doctrines sont soutenues par des personnes. Du point de vue espagnol, tout cela est très grave... »

Une autre épisode de la même lutte est l'offensive contre la mémoire du professeur Unamuno, qui fut recteur de l'Université de Salamanque. Bien que sa tombe ait été visitée par certains poètes phalangistes, le souvenir de cet écrivain républicain a été interdit dans la commémoration du VII^e centenaire de l'Université de Salamanque. Un évêque avait rappelé qu'Unamuno nia une dizaine de dogmes de la religion catholique et donna d'autres preuves d'hétérodoxie. Sur l'intervention du cardinal-primat, le nom d'Unamuno (lequel était réellement un chrétien de foi intermittente et un homme aux paradoxes déconcertants) a été considéré indigne d'être rappelé de façon particulière parmi les gloires de l'Université de Salamanque. Lorsqu'une œuvre postume d'Unamuno a été jouée récemment, pour la première fois, la presse n'a pu s'en occuper.

OU EST LA LIGNE DU FRONT ?

Il serait trop facile de présenter toutes ces questions comme un conflit classique de « gauches » et de « droites », de « catholiques » et d'« incroyants », d'« intransigeants » et de « tolérants », de « phalangistes » et de « monarchistes », ou de « monarchistes » et de « républicains ». Une fois encore, la ligne de fissure ne correspond pas exactement à un front politique ou idéologique. Les paradoxes et les contradictions se répètent à l'infini.

Un nationaliste espagnol, tel le professeur Calvo-Serer, n'hésite pas à faire appel à la revue « Ecrits de Paris » pour discréditer le régime à l'étranger, afin d'y brandir on ne sait quel drapeau d'on ne sait quelle « monarchie populaire et représentative ». C'est la « Troisième Force Nationale », dont le nationalisme et la force sont tels qu'ils cherchent un trépan et une opinion à l'étranger.

Un catholique monarchiste, comme Calvo-Serer lui-même, n'hésite pas à présenter comme quotidien anticlérical de tendance socialiste le journal catholique « Ya », dont les attaches avec le ministre Martin-Artajo et avec l'évêque de Malaga sont bien connues.

Alors que les Jésuites font figure, dans la revue « Razon y Fe » d'adversaires de la tolérance, le père de Llano, jésuite lui aussi, collabore chaque semaine à « Arriba », organe du groupe des « tolérants ». Mais ceux-ci ne sont pas exclusivement des phalangistes, car le père Del Estal, augustin, s'est également déclaré pour la tolérance dans « A. B. C. », le quotidien monarchiste qui compte parmi ses collaborateurs le professeur « anti-orteguiste » Calvo-Serer et le philosophe Julian Marias, champion des « orteguistes ».

Le professeur Calvo-Serer, en plus de monarchiste, est un des dirigeants de l'Opus Dei. Mais le cardinal Segura, qui éprouve lui aussi des nostalgies de la Monarchie, a reprouvé le prologue d'un livre de Jean Guittou (« La Vierge Marie »), dont l'auteur est l'abbé Paniker, autre dirigeant de l'Opus Dei.

Le phalangiste Lain Entralgo, recteur de l'Université de Madrid, est accusé de « républicanisme » par le professeur Calvo-Serer ; mais Lain Entralgo est chaleureusement applaudi à Rome par des princes de l'Eglise, à l'occasion de sa conférence à l'Université Grégorienne.

Dans sa revue « Alcala », le phalangisme universitaire attaque on ne sait qui — car, sous le franquisme, tout est elliptique et sous-entendu — mais l'Opus Dei et ses apparentés sont sans doute visés par ce passage :

« Nous ne voudrions pas continuer de voir la séquestration de la souveraineté de l'Etat par des pouvoirs indirectes qui consument et orientent l'opinion publique dans l'impunité. L'Etat a une idéologie nette et formelle, sans autres dogmes que ceux qu'il a lui-même définis ; et, selon cette idéologie, on ne saurait avoir de doutes quant au traitement que méritent les intellectuels... Ortega s'est déjà dressé une fois pour demander un Etat fort, attentif à la vie supérieure de l'esprit, et un pays libéré des stupides et des moutons. Sa voix a chez nous des échos familiers ».

Par le truchement d'un journal catholique (« La Gaceta del Norte »), l'Opus Dei et ses apparentés qualifient cet article d'« intolérable », accusant « Alcala » d'anticatholicisme et dénonçant ses manèges contre « l'unité catholique » de l'Espagne.

La presse phalangiste contre-attaque et accuse à son tour ses adversaires de manœuvres contre « l'unité nationale » pour avoir introduit l'esprit de groupe dans l'Etat afin de le désintégrer.

Et, surenchérissant le catholicisme de la Phalange, le quotidien « Hierro » proteste contre la qualification d'anticatholique d'une revue comme « Alcala » qui a parmi ses collaborateurs un grand nombre de prêtres et de séminaristes et même un évêque. Ceux qui ne sont pas de bons catholiques, suivant ce journal phalangiste, sont certains milieux catholiques ayant regardé de travers la signature du Concordat, parce que « réaffirmant le catholicisme de l'Etat né du 18 juillet (la rébellion), il vient dissiper bien des illusions, et pas précisément religieuses, de ces milieux ».

On en déduit que les phalangistes, dont le catholicisme est vraiment discuté, sont enchantés de la signature du Concordat, en ce que celui-ci est une bénédiction du régime. Par contre, on voit que certains catholiques, dont le monarchisme est au-dessus de leur obédience, déplorent la décision du Vatican en ce qu'elle tendrait à consolider le régime et à barrer le chemin du retour à la Monarchie.

SOUS LE SIGNE DE L'UNITE

Nous n'en finirions pas de relever tous les paradoxes et toutes les contradictions qui caractérisent la confusion dans laquelle s'agit le franquisme. Certains observateurs trop subtils attribuent cette confusion au général Franco, dont la politique est de diviser pour régner, ce qui est encore un paradoxe pour un régime placé sous le signe de l'Unité. On a même prétendu que les manèges de l'Opus Dei étaient encouragés par le Caudillo, qui connaissait par avance l'article envoyé par le professeur Calvo-Serer à « Ecrits de Paris ». Ce n'est point invraisemblable, mais trop d'astuce est dangereux.

Si toutes ces divergences et toutes ces

(1) Voir « Euzko Deya », N° 366.

(2) Le terme « bataille » est un peu exagéré quand il s'agit d'un régime de censure, où tout se passe généralement sous forme d'allusions et de clins d'œil, un régime de chuchotements et de sous-entendus où même les franquistes sont obligés d'avoir recours à la presse étrangère pour exprimer librement leurs opinions, comme on l'a vu faire par le professeur Calvo-Serer dans « Ecrits de Paris » et par le philosophe Julian Marias dans « La Nacion », de Buenos-Aires.

escarmouches éclataient dans une démocratie, ce serait une preuve de vitalité du régime ou, à tout le moins, de l'authenticité de sa nature. Mais, quand elles se produisent au sein d'un parti unique et sur le fond d'un malaise général, il n'est pas trop osé de les interpréter comme des symptômes de décomposition.

Situation d'attente en Espagne

L'analyse de la situation espagnole dans ces derniers mois peut être résumée dans les termes suivants : faiblesse et attente dans l'ordre économique, renforcement du pouvoir personnel du général Franco et divisions croissantes des partis dans l'ordre politique, stérilité et lutte idéologique sur le terrain culturel, et enfin, sur le plan religieux, consolidation du catholicisme « officiel » et critiques de plus en plus audacieuses envers ceux qui veulent des attitudes sincères et des méthodes réalistes.

UN NIVEAU DE VIE TROP BAS

L'accord avec les Américains est, sans doute, l'élément le plus important sous l'angle économique. Les milieux financiers ne voient pas encore clairement quelles peuvent être les répercussions de cet accord dans le monde des affaires, mais de toute façon on constate une attente optimiste. A la Bourse, un discret mouvement de hausse se dessine, malgré les quelques préoccupations suscitées dernièrement par la politique sociale de la phalange.

Il y a une semaine, par exemple, les « Cortès » ont refusé le projet de loi préconisant l'impôt sur la rente : dans ce projet, on envisageait une amnistie fiscale pour les capitaux illégalement acquis ces dernières années, en permettant leur déclaration publique à condition qu'ils soient employés dans des investissements d'intérêt public. Les phalangistes ont torpillé le projet. Les financiers ne furent évidemment pas satisfaits.

En général, le ton laisse percer la fatigue ; la productivité n'est pas suffisante ; l'outillage, les transports et l'industrie en général ont besoin d'une profonde modernisation. Le niveau de vie est trop bas et cela exige les sacrifices d'une grande partie de la population : ouvriers, employés, petits bourgeois. Il en résulte un climat de mécontentement et d'ennui. L'aide américaine pourrait-elle porter remède à cette situation ? En général, on ne nourrit pas de grands espoirs, mais cela pourrait très bien changer si des difficultés d'ordre politique ne gênent pas les relations avec les Américains.

RENFORCEMENT DU POUVOIR PERSONNEL

Sous l'aspect politique, il est évident que les derniers accords avec Rome et Washington ont renforcé grandement le pouvoir personnel du général Franco, qui est, sans doute, l'arbitre de la situation. En dehors de cela, la division entre les partis qui ont collaboré au « Mouvement » en 1936 est de plus en plus grande. Il s'agit donc d'une équilibre instable comme celui d'un cône appuyé sur son sommet au lieu de l'être

sur sa base. On s'en rend compte et on veut chercher une solution, mais la clé est entièrement entre les mains du chef de l'Etat.

Les monarchistes demandent naturellement le retour des Bourbons, ce qui ne serait pas tout à fait contre les idées de Franco, à condition d'éliminer le prétendant et de se retourner vers son fils, le jeune don Juanito, âgé de 16 ans, qui fait ses études actuellement à Saint-Sébastien. Les phalangistes voudraient au contraire, « institutionaliser » la Phalange et convertir le régime actuel en un système permanent. Quant aux traditionalistes et aux anciens démocrates de Gil Robles, leur attitude semble assez indécise. Les partis de gauche, surtout les socialistes, les anarchistes, les communistes et les démocrates régionalistes catalans et basques, travaillent fortement l'opinion.

Enfin, la lutte sourde entre les partis qui appuient le gouvernement est devenue, depuis quelque temps, plus violente, bien que, au « Pardo » (résidence du Caudillo), on ne donne pas beaucoup d'importance à ces conspirations de salon.

ENTRE L'« ORTHODOXIE » ET LA COMPREHENSION.

Les batailles autour des problèmes de l'enseignement public et de l'orientation culturelle sont devenues aussi très vives entre les partisans d'une orthodoxie étroite et de méthodes presque inquisitionnaires, et les « compréhensifs », qui cherchent à intégrer toutes les valeurs positives, à condition qu'elles soient de vraies valeurs humaines. Chose paradoxale : ceux qui jouent le rôle de libéraux sont surtout les intellectuels phalangistes, parmi lesquels Lain Entralgo, recteur de l'Université de Madrid ; Rínduejo de Tovar, recteur de l'Université de Salamanque.

Le Concordat n'a naturellement pas modifié la situation religieuse du pays, et, malgré la propagande gouvernementale, l'opinion reste quelque peu indifférente. Un petit nombre de catholiques se vantent de l'accord et des droits qu'on y reconnaît à l'Eglise, mais un certain nombre d'autres ne croient pas que cette situation soit tellement avantageuse pour l'action spirituelle. Ils craignent que quelques hommes d'Eglise ne soient pas, par la suite, plus séparés des masses ouvrières et plus engagés dans une politique purement « apparentielle » qui peut s'écrouler un jour ou l'autre, cédant le pas à la dure réalité qu'il faudrait — croient-ils — affronter dès maintenant.

A. MAYOZ.

(De La Croix).

Une pièce de valeur

Lors de la liquidation de la bibliothèque de sir Leicester Harmsworth, qui a rapporté 227.645 livres sterling, un des premiers livres imprimés par les Missionnaires du début de la conquête de l'Amérique, était mis aux enchères. Il s'agit d'un exemplaire de la « Doctrina breve », du moine basque Fray Juan de Zumarraga, qui fut le premier évêque du Mexique et introduisit l'imprimerie dans ce pays.

Cet exemplaire, imprimé en 1544, avait été acquis en 1920 par sir Leicester pour 280 livres ; il vient d'être adjugé 2.600 livres.

L'ANNEE MARIALE ET LE FRANQUISME

A l'occasion de l'ouverture de l'Année mariale, les quatre-vingt-dix stations d'Espagne ont relayé la Radio Nationale de Madrid pour diffuser une commémoration radiophonique dans laquelle le ministre de la Propagande et le cardinal-primat firent allusion à la guerre civile.

Le cardinal a insisté une fois encore sur le fait que la rébellion franquiste avait été une Croisade, et il a parlé de « milliers de martyrs de leur foi ». Nous expliquons, plus loin, comment ces « milliers de martyrs », quatorze ans après la Croisade, ne sont déjà plus que 186.

Le phalangiste Arias-Salgado parla en premier lieu, en tant que ministre de la Propagande. Il parla lui aussi de la guerre civile sous son aspect de Croisade et il rappela que « des centaines de temples ont été profanés, dévastés et livrés aux flammes ».

Le ministre phalangiste n'a pas précisé que les temples de Navarre, fort loin de la guerre dès le début du soulèvement, avaient déjà été profanés avant la Croisade. Le chef carliste Lizarza rappela dans ses « Mémoires sur la conspiration », que le curé de Noain avait installé un poste émetteur dans le clocher de son église. Et d'autre part, où étaient cachées les armes que Lizarza avait obtenues de Mussolini ? Où se tenait la dynamite ramenée de Bilbao pour la fabrication de grenades, fabrication confiée aux curés de Caparrosa, Traibuenas, Esquiroz et Berriozar ?

La guerre a dévasté des centaines de temples, il est vrai. Parmi eux figurent ceux de Guernica, détruits par l'aviation allemande, ainsi que ceux de Durango, où cette même aviation a tué, en pleine messe, deux prêtres (l'abbé Morilla et le père Villalabertia), alors qu'une dizaine de religieuses qui s'enfuyaient par le jardin de leur couvent, étaient mortellement mitraillées par les avions de Sperrle.

On ne saurait nier que les « rouges » avaient également concentré leur feu contre les églises. Sur ce point, il faut en croire le quotidien catholique « Ya », qui, à propos de la bataille de l'Ebre, écrivait récemment :

« On va également reconstruire le clocher de l'église du village (Villalba de los Arcos, dans la province de Tarragone) qui servit de poste de guet pour les opérations de cette grande bataille. Les capitaines Molina et Valenciano y étaient de faction et ils enregistrèrent, dans une seule journée de 24 heures, plus de 900 coups de canon tirés par les rouges contre le clocher ». (« Ya », 8 septembre 1953).

Rappelons enfin que « la grande piété des temples d'Espagne », diffusée par la propagande franquiste, émut alors les catholiques du monde entier. Les catholiques d'Irlande, par exemple, envoyèrent 30.000 livres pour le réparer. Cependant, le cardinal-primat, qui était alors le Dr Gomà, fut contraint par le général Franco de lui remettre l'argent pour l'employer à des fins moins pieuses, car la Croisade avait grand besoin de devises.

La presse franquiste (« Heraldo de Aragón ») raconta cet escamotage en louant la bonne volonté du cardinal.

Gabon 1953 : Mensaje del Presidente Aguirre

Vascos :

Pocas épocas de la vida moderna presentan características de variabilidad e inquietud como la presente. La incertidumbre de la vida internacional, cuyo problema fundamental es la instauración de la paz y de la libertad, tiene su reflejo en el desasosiego que existe en cada uno de los Estados.

El mac-carthismo en América, la condena del omnipotente Beria en Rusia, el alzamiento de los pueblos indígenas despertando a la libertad en los ámbitos coloniales, el proceso de la unidad europea con sus indecisiones junto a la urgente necesidad de realizarla y otras cuestiones parecidas no son, en resumen, sino consecuencia de la gran batalla que se desarrolla en el mundo entre las fuerzas de la libertad frente a la tiranía y las del progreso contra la miseria. Estos problemas que atraviesan las fronteras no tienen un espacio nacional limitado, sino que en sus resultados implican a la humanidad toda entera. ¿Quién puede dudar de que, sea una u otra la solución de cualquiera de los conflictos concretos a que acabo de aludir, tendrá una repercusión de tipo universal? Vivimos en una humanidad en pleno proceso creador, que busca fórmulas de convivencia, sin que pueda nadie, sean individuos o pueblos, permanecer indiferente ante su desarrollo. Ni siquiera los Estados que se creen aislados, como sucede en los que tienen sistemas de dictadura, están exentos de la influencia de las ideas universales, sea en el orden político o en el social. Así, en la España de Franco han sucedido en los últimos meses acontecimientos internos que denotan el desasosiego y la influencia de las causas generales a que antes me refería. Un simple artículo publicado en el extranjero ha puesto de manifiesto el disgusto latente y la honda división existente entre aquellos que fueron los guías intelectuales de la sublevación franquista. El artículo del catedrático Calvo Serer es importante porque denota la creciente división espiritual entre sectores que todavía ayer marchaban unidos en los propósitos y en las finalidades autoritarias. El Congreso de la Falange, reunido por primera vez al cabo de veinte años, constituye una prueba más de la necesidad en que se ha visto el régimen franquista de reunir urgente y espectacularmente las fuerzas del Partido único para consolidar posiciones muy deterioradas y, por otra parte, para obligarles a respaldar servilmente los atrevidos compromisos internacionales del régimen. Porque a la crisis interna y a la división política, latente desde hace tiempo, se ha unido la crisis espiritual producida por el Pacto de los Estados Unidos con el general Franco.

Por otra parte, el descontento de las masas trabajadoras, hartas de vivir con salarios miserables, desconocidos en el mundo occidental, ha tenido un eco que no ha dejado de llamar la atención, por haberse producido entre los hombres de la Iglesia. Las conferencias sociales organizadas en Bilbao han lanzado a la tribuna pública a un grupo nutrido de eclesiásticos predicando una doctrina de justicia social con la que han denunciado la situación existente. Hemos de manifestar que se trata de una iniciativa que debe merecer el aplauso de todos los hombres de buena voluntad. Los te-

mas tratados han sido desarrollados con buen espíritu y acertada técnica social. Pero como sucede siempre en casos parecidos, se ha eludido atacar al mal en su raíz, cual es la naturaleza injusta de un régimen que niega toda libertad y, dentro de ella, la libertad sindical. En esta forma las predicaciones de la buena doctrina quedan sin aplicación adecuada. Así ha sucedido que, pocos días después, tuviera este hecho relación o no con las conferencias sociales, los obreros de una de las grandes factorías de Bilbao fueron a la huelga en defensa de sus reivindicaciones profesionales, acto legítimo según algunos de los predicadores sociales, legítimo también en el mundo civilizado, pero ilegítimo según las leyes del régimen dictatorial, lo mismo español que ruso. Los obreros han sido sancionados con la pérdida de sus derechos de antigüedad y algunos otros beneficios sociales, sin que tengan más recurso que la rebelión o el sometimiento a la violencia gubernativa. Mientras tanto siguen en la prisión de Martutene los dirigentes sindicales vascos por el delito de reunirse pacíficamente para sus fines propios, delito que en el mundo civilizado es también un derecho elemental. Ciertamente, no es misión de los predicadores sociales eclesiásticos ni la organización de los sindicatos, ni dirigir las protestas obreras contra la injusticia social o sus reclamaciones profesionales, pero si les incumbe insistir en el derecho que asiste a los trabajadores para organizarse libremente en defensa de sus intereses, así como defender a las víctimas caídas por querer ejercitar estos derechos fundamentales, aun cuando no piensen así las autoridades dictatoriales. Siguiendo por ese camino ganará prestigio la predicación social iniciada con acierto, y sólo así harán comprender prácticamente a las muchedumbres que el Cristo de la paz y del amor no está en las trincheras de la explotación ni en las filas de la violencia cesarista, sino al lado de los que sufren persecución por la justicia. ¿Lo han entendido así los hombres de la Iglesia? Si así fuera, sería una buena contribución en favor de la reconciliación popular.

Todos estos movimientos de opinión nacidos en el seno del régimen franquista ponen de manifiesto los síntomas de progresiva descomposición y confusión en que ese régimen de dictadura se debate. Son un reflejo de la lucha universal por la libertad que rompe las fronteras y alcanza a todas las sociedades donde el hombre vive. Ni la fuerza pretoriana organizada para reprimir estos impulsos humanos, ni la violencia erigida en sistema podrán impedir el progresivo desarrollo de la protesta humana. Si a estos síntomas de descomposición nacidos en el mismo seno del régimen se une la enorme masa de oposición democrática, podemos darnos idea más acabada de la situación de un régimen cuya doctrina totalitaria ni ha conquistado al pueblo ni siquiera ha influido levemente en su espíritu.

Cuando se hace un balance de situación política conviene examinar no sólo la situación del adversario, sino también la propia. Nuestro camino está erizado de dificultades, nacidas unas de las circunstancias en que el mundo se desenvuelve, otras de la naturaleza violenta del régimen que sojuzga la voluntad po-

pular y otras también de nuestras torpezas e incapacidad para constituir un sólido frente de libertad. Tenemos una ventaja positiva, cual es la adhesión popular, y ello permite mirar al futuro con firme esperanza. Por eso unos de nuestros problemas son a corto plazo y otros a plazo más largo.

Nuestro problema permanente es el de la restauración de la libertad, la restitución al pueblo de su libre determinación. Hasta las inquietudes y diferencias, bien políticas o sociales, que hemos señalado en el seno del régimen franquista, tienen por causa la carencia de esa libertad. Aun aquellos que contribuyeron a suprimirla se dan ahora cuenta de la servil condición a la que reduce a un pueblo un régimen de dictadura que pretende perpetuarse. Al servilismo se le une el vilipendio, porque para justificar una situación autoritaria como la presente se invoca como pretexto que el pueblo no está preparado para el ejercicio de la democracia. Y estos mismos apóstoles paternalistas, que califican de ineducado políticamente a su propio pueblo, tienen el atrevimiento de presentar al Estado franquista como modelo del que deben tomar ejemplo el resto de los países civilizados que viven y ejercitan la libertad precisamente por ser educados políticamente.

Nosotros, los vascos, sometidos por la fuerza a un régimen contrario a nuestra voluntad, protestamos de que ningún dictador ni ninguno de sus corifeos pueda incluirnos en la calificación de retrasados políticamente, porque contra tal afirmación se levanta nuestra historia de secular educación política y de sano ejercicio de la libertad por medios democráticos. No sólo los vascos, sino todos los ciudadanos españoles deben sentirse ofendidos ante tanto menosprecio de parte de una dictadura anacrónica, régimen que constituye una lamentable excepción entre los países de Occidente. Sólo esta consideración debiera bastar para levantar una vigorosa mística de la libertad, principalmente entre la juventud que hoy se incorpora a las preocupaciones públicas.

Por eso nosotros no cesamos de insistir en la necesidad de perfeccionar una organización que, uniendo a todos los defensores de la libertad, extienda su acción desde nuestro campo a todos los sectores donde la dictadura causó decepción y desengaño. Esta organización dirigida a múltiples objetivos, culturales, políticos y sociales, debe penetrar en todos los sectores de nuestra vida nacional, desde el patrono al obrero, desde el estudiante al profesor, hombres, mujeres, niños; todos deben saber que, si seguimos manteniendo en alto las banderas de la libertad, es porque pertenecemos a un pueblo de seres dignos, capaz de regirse por sí mismo conforme al derecho que le asiste y que le fué arrebatado por la fuerza.

Bastante se hace y se labora a pesar de las difíciles circunstancias en que vivimos, pero precisamente por la dureza de los tiempos debe multiplicarse el trabajo. Este es un objetivo permanente y a corto plazo que debe seguirse con el mismo afán que si mañana fuera a restaurarse aquella libertad. Así lucharon nuestros padres y eso explica la existencia de nuestro pueblo hasta hoy.

Quiero aprovechar este momento para

dirigir un saludo cordial a todos cuantos participan en nuestro combate de liberación y muy principalmente a aquellos que sufren prisión. Todos debemos agradecer su sacrificio y prometerles que nuestra conducta será digna de la suya, comenzando por ejercitar nuestra solidaridad fraterna que lleve consuelo y ayuda efectiva a los encarcelados, así como a sus familiares separados de ellos en días más propicios a la paz como son los de Navidad.

Si sabemos educar a nuestro pueblo en estos sentimientos de humana solidaridad estaremos preparados para emprender de mayor envergadura que requerirán una decisión unida.

Estos ideales humanos que nos obligan en primer término con aquellos compatriotas nuestros, no sólo tienen un significado compasivo, sino que se extiende a campos y actividades muy diversos, porque la libertad es solidaria en todas partes y muy principalmente allí donde es amenazada o suprimida. Por eso luchamos al lado de los demócratas españoles, atacados como nosotros por la agresión totalitaria, como más tarde estuvimos con los países democráticos enfrente del nazifascismo y así seguiremos en el campo de los pueblos libres que nos verán siempre a su lado contra toda clase de intentos totalitarios.

Siguiendo este orden de razonamientos que surgen de nuestra vieja educación política ¿cómo no hemos de saludar con emoción y esperanza los intentos esforzados que realizan los hombres mejores de Europa en pro de la unión del Continente? Nos sentimos solidarios de Europa, como varias veces os he repetido, porque nuestros problemas sólo podrán tener solución en el Occidente y, dentro del mismo, en Europa. Esta solidaridad abarca a todos los ámbitos de la vida desde el individual al colectivo. Nuestro concepto de los derechos humanos es el suyo, nuestro acervo cultural el mismo, nuestro sentido democrático de la vida es común y el ansia de progreso económico y social que distingue a los europeos quisiéramos verla desarrollada en nuestro propio suelo al amparo de la libertad. La Europa que se está construyendo en medio de grandes dificultades y esperanzas es uno de nuestros problemas vitales a plazo más o menos largo.

Dentro de pocos meses sabremos si estas perspectivas se traducen en ley para buena parte de Europa. Difícil es hacer pronósticos en un mundo tan variable y a veces tan contradictorio como el actual. Pero si, como opinan muchos, los proyectos de integración europea se realizan porque son una necesidad política y económica, tendremos ante nosotros una venturosa perspectiva que en más o menos tiempo coincidirá con nuestros ideales de libertad y de solidaridad democrática y social.

A nadie puede extrañar que estos proyectos que persiguen la paz en la libertad y el progreso encuentren la oposición de los dictadores, se hallen en Moscú o vivan en Madrid. En Moscú persiguen la división de Europa, en Madrid pretenden huir de Europa refugiándose en la política periférica al amparo de un pacto intolerable, acordado de espaldas a la voluntad popular. ¿Será el año 1954 el año de la decisión europea que abra con la unión del Continente un nuevo destino a la libertad haciendo innecesarias las concepciones periféricas y los pactos con los dictadores que no hacen sino desacreditar a quienes los firman?

Esperémoslo, sin que la vehemencia de nuestros deseos retarde ni un sólo momento la lucha diaria. Fomentemos entre todos nosotros la unión más firme y que sea más estrecha y sincera a medida que el aparato dictatorial presenta fisuras y divisiones. ¿Compatriotas!, el tiempo pasa para nosotros, es verdad, pero también pasa para nuestros adversarios. Sus divisiones internas son síntomas de la inquietud que produce el transcurso del tiempo y la inmovilidad, sin alternativa, que produce todo régimen dictatorial. No nos engañe su apariencia externa, que sirve sólo para cubrir cuanto de inestable existe dentro del dominio de sus bayonetas. Nuestra fuerza reside en el pueblo, en ese pueblo nuestro que sabe sufrir y esperar porque conoce por la historia, y lo vió en nuestros días, que la arbitrariedad y la violencia tienen vida limitada. Con nuestro esfuerzo unido, compatriotas, aceleraremos su más pronta desaparición. ¡Aurea!

Gabon zoriontzuak danori !

Mgr Antoniutti et les Maures

Pour la première fois depuis trente-deux ans, un Nonce a présenté ses lettres de créances à Madrid, car, le précédent, Mgr Cicognani, les avait présentées à Burgos durant la guerre civile.

Le nouveau Nonce, Mgr Antoniutti, est une vieille connaissance pour les franquistes, puisqu'il avait précédé Mgr Cicognani dans les premiers contacts entre le Vatican et Franco.

Le cérémonial de la présentation de ses lettres de créance n'a pas été exactement le même que celui habituellement réservé aux représentants diplomatiques. La Garde maure, qui escorte généralement les carrosses, avait été remplacée, cette fois, par un escadron de lanciers.

Cette délicatesse ne semblait guère nécessaire à quiconque avait eu l'occasion, déjà en 1937, d'apprécier le courageux appui apporté par le Croissant à la Croix pour le triomphe de la Croisade. D'autre part, le Caudillo, dont le catholicisme est sans doute indiscutable au Vatican, s'entoure toujours de cette même Garde maure. Ce qui est motif de fierté pour lui, pourquoi serait-il un motif de honte pour Mgr Antoniutti?

Reunión del gobierno vasco

Bayona, Dic. (OPE). — En los locales de la Delegación vasca se celebró la anunciada reunión del gobierno de Euzkadi, bajo la presidencia de don José A. de Aguirre.

Se procedió a un examen de la situación interior y exterior, y se dió cuenta de las actividades de todos los servicios desde la última sesión.

El Presidente expuso las líneas generales del Mensaje de Navidad, cambiándose impresiones sobre los temas que se propone desarrollar en el mismo.

Se examinó también el programa de las actividades para el año próximo, tanto en lo que respecta a la mejor organización de la lucha por el restablecimiento de la libertad democrática en el país como en lo que concierne a la cooperación más eficaz de los vascos del exterior a tal objetivo.

Les martyrs de la Croisade ne sont plus que 186

Selon la « Guia de la Iglesia en Espana » (le Guide de l'Eglise d'Espagne) qui paraîtra en janvier, 353 Espagnols se trouvent « sur le chemin des autels ».

La revue « Ecclesia », qui connaît le texte de ce Guide, a avancé quelques détails.

Parmi ces 353 Espagnols, il en est 35 qui, déjà vénérables, attendent la béatification, et 23, déjà beats, leur canonisation.

Sur les 353 Espagnols qui attendent le résultat de leur procès devant la Sacrée Congrégation des Rites, l'un a vécu au XV^e siècle et 3 sont d'une époque qui n'a pu être précisée; 24 sont morts au XVI^e siècle; 58 appartiennent au XVII^e; 10 seulement sont du XVIII^e; 36 vivaient au XIX^e, et 221 relèvent du siècle en cours.

Parmi ces 221 contemporains, 186 sont considérés, en principe, comme des « martyrs de la Croisade ». Ce nombre, si modeste, surprendra les gens qui, convaincus de la sainteté de la rébellion du général Franco, s'attendaient à la canonisation en bloc des 7.227 prêtres, religieux et séminaristes figurant parmi les 85.940 personnes victimes des « rouges ».

Comme si elle avait prévu cette surprise, la revue « Ecclesia » s'est empressée de donner une explication que personne ne lui avait demandée :

« La guerre civile — y lit-on — appelle quelques commentaires. Des milliers de prêtres, religieux et séculiers sont morts, sacrifiés par la haine rouge. Or, la détermination théologique du concept de « martyr » exclut toute une série de raisons troubles pour lesquelles un assassinat a pu être perpétré; depuis la haine personnelle jusqu'à l'annulation d'une dette par le crime; des motifs politiques à l'erreur de personne. L'Eglise procède avec la plus délicate prudence pour la mise en œuvre des causes de béatification; et, n'importe où la recherche s'avère difficile et où l'on n'arrive pas à déterminer la défense de la foi ou de la vertu chrétienne comme motif déterminant de la mort violente, elle n'admet une cause pour martyr, même si celle-ci l'eût été aux yeux de Dieu. C'est pour cette raison que des milliers de martyrs attendront le grand jour de la grande clarté finale pour que nous sachions leur héroïsme et leur victoire ».

La canonisation en bloc, par laquelle le franquisme prétendait sanctifier indirectement sa propre cause, présentait d'autres aspects qu'« Ecclesia » ne cite pas. Si l'on convertissait automatiquement en martyr un prêtre décédé de mort violente, pourquoi refuserait-on ce bénéfice imprévu aux seize prêtres basques exécutés par les franquistes? Si la sainteté de la victime était fonction de la couleur politique de l'assassin, comment pourrait-on faire un saint d'un ecclésiastique tué par les « rouges », qui était cependant hostile aux rebelles et à tout ce qu'ils représentaient politiquement?

Pour ces motifs et de nombreux autres, qu'excluait la définition de martyr (haines personnelles, motifs politiques,

faits de guerre, etc...), la canonisation en bloc était impossible. De cette façon, les canonisations individuelles sont restées soumises à des conditions matérielles et même financières. Question de travail et d'argent.

Selon la revue « Ecclesia », le catalogue, qui sera publié dans le « Guide de l'Eglise d'Espagne » offre une disproportion curieuse entre le nombre de martyrs enregistrés parmi les religieux et celui donné par les prêtres séculiers. Les religieux ayant été tués dans la proportion de 0,6 à 1 par rapport aux prêtres séculiers, les causes de martyre introduites devant la Sacrée Congrégation des Rites sont, par contre, en proportion nettement inverse : 35 à 1. Ce n'est pas, naturellement, parce que la sainteté est attribuée avec autant de préférence aux religieux qu'aux prêtres. On en trouve également l'explication dans la revue « Ecclesia » : « C'est qu'il faut que quelqu'un se charge de faire les démarches et de payer les frais du procès ».

En effet, ajouterons-nous, derrière un simple prêtre défunt il n'y a, en général, que la famille, tandis que derrière un religieux se tient toujours l'Ordre, avec plus de ressources et plus de relations sociales que les parents d'un prêtre. Ceci explique aussi que certains Ordres ont plus de saints que d'autres. « Ecclesia » écrit encore que, parmi les 353 Espagnols de toutes les époques, dont les dossiers sont à l'étude à Rome, 57 sont des causes de religieuses et 253 de religieux dont 70 Jésuites.

Revenant aux 186 Espagnols dont les dossiers ont trait à la guerre civile, « Ecclesia » révèle qu'ils ne seront pas tous sanctifiés comme martyrs, mais que l'un d'eux y aspire en qualité de héros. L'organe de l'Action Catholique ajoute :

« Un fait singulier et remarquable de la Croisade est que l'un des défunts dont le procès est en cours, n'est pas un martyr, mais un aumônier militaire de l'Espagne nationale ; il s'agit du père Huidobro, jésuite, tué héroïquement en première ligne, dans l'exercice de son devoir sacerdotal comme aumônier de la Légion ».

Ainsi, ce devoir sacerdotal — qui amena tant d'aumôniers basques devant les tribunaux militaires et finalement aux prisons —, conduira le père Huidobro aux autels. Plus d'un esprit voltairien en déduira que c'est très important de faire toujours son devoir, mais il n'est pas prudent de le faire sans apprendre d'avance qui sera le vainqueur.

Nous relevons dans « Ecclesia » cet autre détail curieux : on n'y parle que de la sanctification de trois évêques, sur les 12 ou 13 ayant été exécutés par les rouges (12 selon le cardinal-primat, 13 suivant le ministre de l'Information).

Enfin, le catalogue préparé par le « Guide » permet à « Ecclesia » de terminer sur ce calcul qui promet à tous les Espagnols un intéressant dividende spirituel :

« On est arrivé ainsi à un catalogue glorieux pour notre Patrie. Si nous devions nous répartir les candidats-saints actuels entre tous les Espagnols, nous aurions droit à un Patron exclusif par 80.000 compatriotes. Avec tous nos défauts, que leur exemple de sainteté et d'héroïsme nous aidera à corriger, y a-t-il au monde quelqu'un qui puisse faire mieux ? »

Breves noticias de Euzkadi

Los médicos municipales de Vitoria están muy disgustados porque cobran menos que un barrendero.

— En San Sebastián el boxeador Kid Zanañoria subió a un séptimo piso tres toneladas de ladrillos en cuatro horas. Por 25 duros de premio recorrió 8.040 escaleras, realizando la labor de dos peones en dos jornadas de trabajo.

— En el término de Irún, en el caserío Zabaleenea, vive el muchacho Ignacio Beasain Zabala, que tiene 12 años, pesa 110 kilos y posee una fuerza extraordinaria. Para ir a la escuela y volver al caserío, hace todos los días un recorrido de ocho kilómetros.

— En Irún, con más de 20.000 habitantes, sólo hay diez analfabetos, de los que tres son anormales y otros tres son forasteros.

— Un grupo de iruneses (Bernardo Olazabal, Ramón Idarreta, Pepe Errandonea, Luis Arrieta, Manolo Hacen y Vicente Lecuona) se comieron un borrito de tres meses, con patas y en menestra. Todos convinieron en que el burro sabía a ternera.

— El popular irunés Anta se comprometió a ir en cuatro horas de San Antón a la plaza de Urdanibia con cincuenta kilos de castañas en las espaldas. Hizo el recorrido en tres horas y media y, al llegar a la meta, todavía dió unos saltitos con el saco al hombro.

— En las fiestas de Irurzun, el forzado Aguerre levantó 14 veces una piedra cúbica de 152 kilos, sin asas ni agarraderos, en 2 minutos y 48 segundos, lo que representa un esfuerzo de 2.128 kilos.

— En su domicilio de Vitoria disputaron varios pacientes, primero sobre una victoria del equipo del Deportivo Alavés y luego porque uno de ellos pidió a su mujer dinero para ir al cine. Se agrió la discusión y salieron desafiados a la calle José Aida, de 24 años, y su cuñado Timoteo Angulo. El primero mató al segundo de dos cuchilladas.

— En San Sebastián ha sido detenida la cocinera de un restorán de la parte vieja, que, no pudiendo aguantar más las insolencias de su pincha, le dió un sartenazo en la cabeza que la dejó media muerta. Fractura del parietal y estado gravísimo.

— En un bar de Bilbao se organizó de madrugada una apuesta entre un transportista y un motorista, comprometiéndose éste a subir en moto a la cima del Pagasarri. El transportista jugaba mil pesetas y el motorista 5.000, pero éste se dió por vencido al llegar a la punta de San Roque, pues el terreno estaba demasiado resbaladizo por efecto de la lluvia.

— En Tudela hay un cobrador de un establecimiento bancario, llamado José Labayen, a quien sus compañeros califican de « rey del estornudo », porque, sin necesidad de estar resfriado, suele estornudar más de cien veces diarias. Cuando le da el ataque, los compañeros cuentan los estornudos a coro y entre carcajadas, pero la verdad es que muchas veces Labayen queda agotado al terminar la serie de convulsiones.

— En Bilbao ha sido encarcelado el cajero José María Unamuno, de 28 años y casado, que desde 1942 venía estafando a la empresa hasta llegar a un total de 527.665 pesetas desfalgadas, que en su mayor parte desaparecieron en el frontón.

— En Barcelona, al bajar de un avión de Madrid, fué detenido José María Imaz, que había desfalcado cerca de un millón de pesetas al Banco Hispano-Americano, donde estaba empleado. Todavía conservaba 771.500 pesetas.

— A un vecino de Bilbao le robaron la chaqueta en la que tenía la cartera con su documentación. En la comisaría de policía se ha recibido, desde Tudela, la cartera y los documentos con una carta que dice : « Envío la documentación porque puede hacer falta, y no envío la chaqueta porque me hace falta a mí ».

— En Vitoria ha fallecido el popular Vicente Megino, que fué el último pregonero municipal. Tenía 78 años y vivía en Vitoria desde que vino a cumplir el servicio militar.

— En Elizondo hubo gran júbilo porque su Coral volvió a obtener un primer premio en un concurso internacional de Roma.

— Un choque de trenes produjo en Villabona un muerto, un herido grave y veinte leves.

— Se está procediendo en Guipúzcoa a la reparación de las 121 carreteras y caminos afectados por las últimas inundaciones. La Liga Guipuzcoana de Productores calcula en 150 millones de pesetas los daños sufridos por la industria. Oficialmente se ha dicho que los daños sufridos por la Diputación en sus edificios y servicios se aproximan a ocho millones y medio.

— Se ha autorizado a la sociedad Lambretta para fabricar en Eibar 12.000 scooter de tipo supereconómico. A su vez Peugeot está fabricando diariamente en Bilbao cinco motos de 125 cm³ y en su fábrica de Vitoria prepara el tipo 250 y probablemente un scooter.

— Se calcula en 80.000 toneladas la cosecha de remolacha en Tudela, que es un 20 % inferior a la pasada.

— En el partido España-Suecia, celebrado en Bilbao, se recaudaron más de dos millones de pesetas. De los 42.000 espectadores, más de 2.000 entraron gratuitamente.

— Un pastor roncalés encontró en la vertiente francesa la cabeza de la imagen de San Francisco Javier que había colocado el Deportivo Alavés en « la mesa de los tres reyes » y que el temporal había arrastrado.

— Se ha concedido la Medalla del Trabajo a una mujer que lleva más de 62 años vendiendo periódicos en Bilbao y siempre en el mismo sitio : en la esquina de la calle de la Estación y de la Plaza Circular.

— En Vitoria se sometió a expediente a 42 millones por haber infringido el « sigilo profesional » en un escrito de recurso que interpusieron contra un acuerdo de la Diputación.

— En San Sebastián, donde residía desde hace muchos años, falleció el arquitecto navarro don José Martínez Ubago, que fué alcalde de dicha ciudad.

— La Diputación de Guipúzcoa va a construir un parador turístico en el monte Jaizkibel y otro entre Vidania y Régil.

— Por haber obtenido el premio de natalidad se ha regalado un caserío magnífico, con establo y una hectárea de terreno, a Jacinto Gorrichu, natural de Erandio, cuya familia se compone del matrimonio y 16 hijos, todos vivos. El caserío, situado en Archanda, tiene cuarto de baño y ducha y el valor de

toda la finca pasa de 200.000 pesetas.

— Se está tramitando otro premio del Ayuntamiento de Bilbao para Emeterio Maeso, padre de 18 hijos, que está empleado en Galdácano, donde se le edificará una casa.

— Se comentó mucho en Bilbao que haya sido trasladado a Zaragoza el Padre Chalbaud, jesuita vasco que residía en Logroño como desterrado desde que, hace doce años, regresó de Bélgica.

— Se autorizó una emisión de cien millones de pesetas en obligaciones del Puerto de Pasajes.

— La Caja de Ahorros municipal de Pamplona nombró director a Miguel Javier Urmeneta, hijo del director recientemente fallecido.

— Los labradores alaveses están inquietos por la superproducción de patata, pues tan sólo en una comarca no muy extensa hay más de cuatro millones de kilos que no tienen salida por falta de demanda.

— El empresario argentino Iriberrí ha propuesto a la Agrupación Coral de Cámara, de Pamplona, una jira de cinco meses en la que habría de dar 120 conciertos en trece países.

— A los 300 predicadores que durante quince días misionaron en Bilbao y en la cuenca del Nervión sucedieron 26 conferencias en las que varios sacerdotes y dos obispos disertaron sobre la cuestión social y los derechos de los trabajadores, señalando las obligaciones de los patronos católicos. Las conferencias gustaron bastante a los obreros y bastante menos a los patronos.

— En Noviembre no hubo en Pamplona más que 39 defunciones, que es la cifra más baja del siglo, a pesar de los 80.000 habitantes que hoy tiene la ciudad. Cuando ésta tenía 28.000, a principios del siglo, hubo 67 fallecimientos en el mismo mes; desde entonces el promedio venía siendo de unos 80 en dicho mes, salvo en 1918 que hubo 157 por efecto de la gripe, en una población de 30.000.

— En Madrid falleció doña Cecilia Urquijo Ussía, viuda de don Juan Tomás Gandarias.

— En el avión Bilbao-Madrid, que cayó por una tormenta en Somosierra, perecieron el exjugador del Athletic Rafael Escudero y su esposa, el matrimonio Valdivielso y su niña, don Adolfo Plón, la camarera Jesusa Terradillos, Mario Bereciartúa, Fernando Aguirre y el albanés Leonidas Varucha, muy popular en San Sebastián. Entre los supervivientes se encontraban el exalcalde de Bilbao don José María Oriol, don Eduardo Goyoaga, el señor Sainz Gómez, profesor de Deusto y don Javier Mújica Gaiztarro, hijo del finado escritor don Gregorio.

— En Guipúzcoa se han inaugurado siete centros de inseminación artificial que servirán a unas 8.000 cabezas de ganado.

— En San Juan de Luz falleció don Miguel Muñoa, que fundó y sostuvo en San Sebastián las escuelas vascas de Nuestra Señora del Coro.

— Don Francisco Escudero, profesor de armonía y composición en el Conservatorio de San Sebastián y premio nacional de música, ha obtenido en Madrid el número uno en las oposiciones a directores de banda, después de 25 días de ejercicios.

— Luis Pastor, imitando la tontería de un socio del Real Madrid, ha inscrito como socio del « Osasuna » de Pamplona a un hijo que había nacido hacía diez horas.

— En Pamplona falleció, a los 72 años,

el exconcejal don Miguel Esparza, que fué director de « El Pensamiento Navarro » y de « La Voz de Navarra ».

— En el Bidasoa se van a hacer trabajos de dragado para evitar que la histórica isla de los Faisanes se convierta en una peninsulilla de tierra francesa, como ya lo es en la bajamar por efecto de los movimientos de tierras que determinaron las últimas inundaciones.

— En Bermeo falleció el pintor Benito Barrueta.

— En Bilbao, en el Colegio de Indauchu, se dedicó un homenaje a la memoria del Padre Basterra, arquitecto y fundador de la Escuela gratuita de aprendizaje de química, que cuenta con 120 alumnos.

— En Madrid falleció el ingeniero navarro don Serapio Huici, promotor de grandes empresas industriales.

— Se ha acordado la creación en Alsasua de un Instituto laboral de carácter industrial y minero.

— En San Sebastián, Jacinto Azcue, guardatempos de la iglesia de Santa María, se suicidó arrojándose desde lo alto de la torre. Estaba loco.

— Benigno Lavin, lechero de Tudela, fué multado por vender leche con un 45 % de agua.

— Por tercera vez en 446 años se ha enterrado a César Borgia, muerto en Viana en 1507. Desenterrado de la iglesia siete años más tarde para ser enterrado en la calle, su esqueleto apareció en unas excavaciones, en 1945, y desde entonces estaban los restos en el Ayuntamiento de Viana de donde se acaba de sacarlos para enterrarlos otra vez en la iglesia con autorización del obispo de Calahorra.

— Se han inscrito 137 alumnos en la institución de filología vasca denominada « Julio de Urquijo » y creada por la Diputación de Guipúzcoa. Los alumnos se distribuirán, a su elección, en tres clases : iniciación, perfeccionamiento y filología.

— Antes de abrirse el curso anual de las clases de euskera organizadas en Pamplona por la institución « Príncipe de Viana », el gobernador pidió la lista de los inscritos, pero suspendió toda determinación al ver que el primer inscrito era el señor Gortari, presidente de la Diputación.

— En su casa de Itzea (Vera del Bidasoa) ha fallecido a los 82 años el pintor don Ricardo Baroja, que sufría un cáncer en la lengua. Era hermano del novelista don Pío.

— Dos lekeitiaras que fueron a pescar con caña a la isla de San Nicolás, aprovechando la bajamar para ir a pie por un malecón, quedaron aislados por el temporal durante tres días, en los que tuvieron que alimentarse de lapas.

— Por estar charlando con un vecino, el alguacil de Huaret-Araquil, José Echarrí, fué atropellado y muerto por un camión de la Cerrajería, de Vergara.

— Un incendio destruyó una casa de Zumaya, propiedad de José Agustín Alberdi.

— Natividad Anirosa, de 14 años, vecina de Yurre, fué empujada en Lemona por los numerosos viajeros que esperaban el tranvía de Arratia, cayó a la vía y fué atropellada mortalmente.

— Cuando se estaba izando una campana a la torre de la nueva iglesia de San Miguel, en Pamplona, se rompió el andamiaje y cayó la campana con gran espanto de los obreros y del público. La campana quedó intacta y los obreros también.

— En Pamplona, en la Vuelta del Castillo, chocaron dos camiones y pereció

el obrero Francisco Itoiz, de 50 años, que iba al lado del chófer de uno de ellos, cuya cabina quedó completamente destruida.

— El Ayuntamiento de Estella ha acordado no conceder vecindad a ninguna persona que no sepa leer y escribir. De los 8.000 habitantes nacidos en Estella sólo hay 24 analfabetos, lo que supone un 0'32 % ; y contando otros 74 no nacidos en Estella, la proporción resulta un 1'20 %, cuando la proporción en toda España es de un 26 %. En diez años sólo cinco mozos de Estella llegaron a la edad militar sin saber leer y escribir : eran tres gitanos y dos pastores de otro pueblo.

— La nueva Comandancia de Marina de Bilbao se edificará en las fincas 22 y 24 de la calle de Ibáñez de Bilbao.

— Se trata de construir grandes almacenes graneros en Sangüesa, Cirauqui, Ablitas, Pitillas, Obanos, Pueyo y Lumbier.

— El criadero de gallos de pelea de Galdames produce anualmente unos 200 gallos que se exportan principalmente a Venezuela, la Martinica, Puerto Rico, La Habana y Méjico, a mil pesetas cada uno.

— De las 41.345 viviendas y locales que hay en Bilbao, 21.517 tienen una renta menor de cien pesetas.

— En Estella se ventiló una partida de mus que divirtió mucho a los espectadores, pues se desarrolló hablando sólo en griego.

— La exportación de bicicletas eibarresas a la Argentina ha quedado de hecho anulada porque aquel país ha invertido más de cien millones de pesos en fabricar anualmente unas 70.000 bicicletas de sesenta marcas y espera producir hasta 120.000.

— En el País Vasco hay 54.000 plantas de lúpulo. (El total de lo plantado en España es de 810.000 plantas, de las que Galicia tiene 559.000, León 163.000 y Asturias 42.000, para una producción anual de cerveza de 1.070.000 hectólitros.)

— En Bilbao fallecieron : don Ceferino Urien ; don Ruperto Goitia, de 73 años ; don Ricardo Orduña, de 69 años ; el doctor don Miguel Azaola.

— En San Sebastián : el corredor de comercio don Luis Mendiluce, de 51 años ; el exconserje de la Diputación de Guipúzcoa, don Antonio Arrese, de 91 años ; doña Justa Astigarraga, madre del presbítero don Salvador Alcalde ; don Emilio Saracho ; don José Aizpurua Elola ; doña María Fagoaga, viuda de Luis Mújica, de 90 ; doña Luisa Álvarez Echavarren de Hintermann ; doña María Latasa, viuda de Elgarresta.

— En Rentería : el presbítero don Pedro Indaberea, de 69 años. En Beasain : don Ricardo Ardua, de 73. En Villafraña : don José Gil Iturriz, de 71. En Urnieta : el presbítero don Felipe Ayerbe.

NATALICIOS

En Burdeos, la esposa de Angel Pérez Azcárate tuvo su segunda criatura : Miguel Angel.

Abonnez-vous à
E U Z K O - D E Y A

Conferencia de Lanza del Vasto sobre Gandhi

La invitación decía : « Tendríamos mucho gusto en que acudiera Vd. a la conferencia del Sr. Lanza del Vasto ». Yo me dije : « El gusto es mío ». Y cinco o diez minutos antes de la hora anunciada, llegué a los locales en que iba a tener lugar la conferencia. Ya para entonces estaban presentes el conferenciante y la inmensa mayoría del público. No faltaban más que los notables ; un cuarto de hora después de la hora anunciada, todavía seguían faltando. Descortésia gratuita.

Nos presentaron al conferenciante en estos términos : « Hay cimas que, como las del Himalaya, atraen la sed de aventura de los hombres, sus apetitos de ascensión. En el orden espiritual, el Sr. Lanza del Vasto es una de esas cimas ». El Sr. Lanza del Vasto se oyó llamar Himalaya tan tranquilo. Vestido de una manera teatral, de una especie de tela de saco, alto, seco, con una barba de Jesu-Cristo de estampas, empezó su charla despacio, con frases sencillas, cortas, deteniéndose con frecuencia antes de pronunciárselas, como si las rumiase :

Cuando en presencia nuestra se comete una injusticia, el cruzarse de brazos no es no-violencia. Esa manera de conducirse tiene otro nombre : cobardía. La no-violencia es como un espejo en el que el agresor, el injusto, se ven como tales. Uno de los modos de que el agresor se vea como tal, es concederle el doble de lo que pretende con la agresión. Por tres veces aparece esta conducta en la Biblia. Si te dan una bofetada, ofrece la otra mejilla. Si te desgarran el manto, da la túnica. Si te condenan a correr cien metros, corre doscientos. De esta manera forzamos al agresor a adquirir conciencia de la agresión. Tal manera de proceder es eficaz, incluso contra la agresión física. Ustedes conocen el judo. El judoka, cuando le envían un golpe, un puñetazo, no ofrece resistencia. O se deja caer y el adversario pierde el equilibrio, o agarra el brazo que le ataca, tira de él, doblando, como en los tres ejemplos bíblicos, el acto agresivo, y el agresor se rompe la crisma contra el suelo. Este sistema de combatir la agresión ha dado los mejores resultados, cada vez que se ha empleado. Ejemplo : Cristo, Gandhi.

Hay violencia donde hay injusticia. Hay una violencia por seducción, que es a mi juicio la forma más peligrosa de la injusticia. El asalariado, a quien por unos miles de francos obligamos a hacer aquello para lo que no está dotado o que no le gustaría hacer, es un violentado. Y si sufre la violencia sin tener conciencia de ella, un seducido. Hay en ello una violencia, aunque todo el mundo esté encantado del statu quo.

Hay una economía no-violenta a crear. A crearla en cada caso. La doctrina de la no-violencia no es una colección de fórmulas entre las que se encuentra la que mejor conviene a nosotros y a nuestro caso, sino una disposición de espíritu.

Gandhi alió la Liberación Nacional y la Liberación Social. Gandhi dijo a sus compatriotas : « ¿ Con qué derecho os quejáis de la opresión inglesa, vosotros, hindús, si sois los opresores de otros hindús ? Limpiad de toda opresión para poder llamar opresores a los ingleses ». Así inició la liberación de los « intocables ».

La no-violencia es una doctrina simple. Absolutamente simple. Pudiera defi-

nirse como que dos y dos son cuatro. Para los no-violentos, dos y dos son siempre cuatro. Para que dos y dos sean siempre cuatro, uno debe ser igual a uno ; y así es para el no-violento. Para el violento, para el injusto, uno no es siempre igual a uno. Todo depende de quién sea el uno. « Yo, uno, no soy igual a cualquier uno. El yo mío es de más valor que el yo de un negro o de un coque ». Si en efecto pensamos así, hemos salido de la no-violencia para entrar en el camino de la injusticia, de la violencia. Ya no hay en las guerras ni vencedores ni vencidos. Incluso las guerras han sido ganadas por los vencidos. Así sucedió siempre que los vencidos eran espiritualmente superiores. Grecia ganó así la guerra a Roma y el pueblo judío al pueblo romano. Esta es una manera no-violenta de ganar las guerras, perderlas por las armas para ganarlas espiritualmente, con las armas del espíritu.

A continuación el Sr. Lanza del Vasto invitó al público a hacerle cuantas preguntas quisiera. La primera fue : ¿ Es Vd. partidario de la objeción de conciencia ? Silencio, y a continuación la respuesta neta como un pistoletazo : NO. Nuevo silencio. La objeción de conciencia es un error de objetivo. El ejército no es responsable de las guerras. Las hace, pero nada más. Es una ingenuidad creer que, suprimidos los ejércitos, desaparecerán las guerras. La supresión de los ejércitos haría aparecer la guerra por todas partes. Bandidos y asesinos se multiplicarían sin riesgos. La objeción de conciencia ha nacido de la democratización de la guerra. El mundo ha conocido épocas en las que hacía la guerra el que quería. Si Vd. no estaba de acuerdo con aquella guerra se quedaba en casa. Por otra parte, había personas que por su función estaban naturalmente excluidas de la guerra : por ejemplo, los sacerdotes. La guerra total, democrática, de todos contra todos, nació con la revolución francesa, y la revolución rusa la ha perfeccionado. Hoy intervienen en la guerra hasta las mujeres y en la próxima, con el progreso de los medios de combate, intervendrán hasta los perros. (1)

Todo lo dicho no dice nada contra los objetores a quienes admiro.

Otra pregunta : En la actual conjuntura ¿ cómo oponer la no-violencia a esos formidables ejércitos, americano o ruso, si invadieran nuestro país ? Respuesta : La no-violencia, ya lo he dicho, no es una colección de respuestas a todos los problemas que se puedan plantear. Hay, en cada caso, una meditación y una elección que hacer. El del público : No nos darán tiempo. El conferenciante : Perdón. Déjeme continuar mi pensamiento. Yo no sé, en este momento, cuál sería la solución no-violenta. Acaso fuera la de dejarse ocupar. La ocupación sería la ocasión de un contacto directo entre ocupante y ocupado y la ocasión de vencer por la superioridad del espíritu. La no-violencia es una relación de hombre a hombre, no es ni un sistema ni una fórmula ni un truco.

Una muchacha de los notables : La no-violencia se reduce así a un conflicto de dos inteligencias. Lanza del Vasto : No le entiendo. La muchacha : Si la no-

(1) Según Malaparte, en « Kapput », los perros intervinieron en la última guerra, del lado de los rusos, contra los tanques alemanes.

violencia es una relación de hombre a hombre, se reduce en último término a un conflicto de dos inteligencias, que terminará por la victoria del más inteligente. Lanza del Vasto : O no le entiendo, o Vd. no ha entendido nada. Gandhi no era muy inteligente, más bien moderadamente, y venció al imperio inglés. La inteligencia, como Vd. la entiende, no tiene nada que hacer aquí.

Ultima pregunta : ¿ La doctrina tiene muchos adeptos ? A la muerte de Gandhi hubo una pausa en el proselitismo. Después el número de adeptos no ha hecho más que aumentar. En estos momentos, el continuador de Gandhi está repartiendo 50 millones de hectáreas entre los miserables. 50 millones de hectáreas, un hombre que no tiene una gorra (pas un sou). Dentro de unos días embarco de nuevo para la India y dentro de seis meses volveré, para contarles lo que haya visto.

Hasta entonces, Sr. Lanza del Vasto.

ARNAGA.

Cambo, Noviembre.

EN VENTA EN « E U Z K O D E Y A »

Francos

<i>Ignacio de Loyola y Francisco de Xabier</i> , por Pedro de Basaldua	320
<i>La Lengua vasca</i> (gramática, conversación, diccionario), por I. López Mendizabal	400
<i>Corografía de Guipuzcoa</i> , por P.M. de Larramendi	300
<i>El País Vasco</i> (Descripción general), por I. López Mendizabal	300
<i>Joanizio</i> , por J.A. de Irazusta (en euskera)	280
<i>Bizia Garratza da</i> , por J.A. de Irazusta (en euskera)	200
<i>Arquitectura popular y Grafía y Ornamentación de la Rotulación vasca</i> , por P. y J. de Zabalo	300
<i>Pintores vascos y no vascos</i> , por M. Flores Kaperotxi	200
<i>La Compañía guipuzcoana de Carracas</i> , por José Estornés Lasa	200
<i>Pedro Garat, « El Orfeo de Francia »</i> , por Isidoro de Fagoaga	360
<i>Domingo Garat : Defensor del Biltzarra</i> , por I. de Fagoaga	300
<i>Pinceladas vascas</i> , por Pierre Loti, Campión e Iturralde	200
<i>En el Pirineo vasco</i> , por Martin de Angulo	200
<i>Orígenes prearios del pueblo vasco</i> , por Enrique de Gandía	200
<i>Corsarios y Colonizadores vascos</i> , por Michel Iriart	200
<i>Los Vascos en el Uruguay</i> , por el doctor Tomás Otaegui	200
<i>Estudios sobre la Poesía vasca</i> , por J.M. de Leizaola	300
<i>Los Vascos y la República española</i> , por A. de Lizarra	240
<i>Los Vascos en el Madrid sitiado</i> , por Jesús de Galíndez	240
<i>La Comunidad ibérica de Naciones</i> , por Cortesao, Araquistain, Irujo y Pi y Sunyer	240
<i>Inglatera y los Vascos</i> , por Manuel de Irujo	360
<i>Riqueza y Economía del País Vasco</i> , por Andoni de Soralue	200
<i>Instituciones jurídicas vascas</i> , por Manuel de Irujo	200

Le Gérant : Albert PRIEUR,

Société Parisienne d'Impressions
4, Rue Saulnier. — PARIS (IX^e)

EUSKAL - ORRINA

Agirre Lendakari'aren Gabon'eko Deia

Onelaxe asten da esaten Agirre jauna bere Gabon'eko deian :

Euskaldunak :

Artu zazute, aurretik, nere zorion-agur, bero ta gartsuena, Gabon eta Urteberri' rako.

Eta guztioi, jai oietan eta beti, zorion audiena opa ondoren, bakoitz-bakotzari galdera bat egin nai izango nioke : Zer egin dozube, zerok, iges dijoakigun urte guzian, gure aberriaren alde, gure azkatasunaren alde, eta lenen-lenengoz, euskaldunak geran ezker, zer egin dozube gure euskera maitagarriaren alde ? Norberak erantzun dagiela, norberak bere burua examinatu dezala, kontzientziaren bidez, ea bide zuzen ala okerretik ibilli ote dan jakiteko.

Gure arerioak gogor ari dira beti gure euskera galtzeko naiean, eta orrengaitik bota egin dabe gure izkuntza, eskolatik kanpora, izparringietatik kanpora, al dituzten toki guztietatik.

Baño gu, euskaldunok, euskera erabiltzen ez ba dugu, gure semeai irakasten ez ba dautsegu, ez ote gera, agian, gure arerio oiek baño txarragoak ?

Nork agintzen du, gero, gure etxeetan ?

Entzun auxe ondo, euskalduna : etxetik, zure etxetik, euskera baztertu ta, azkenez, kanpora botatzea, askoz txarrago da beti, eskolatik aldentzea baño.

Tamalezko egunak dira gaurkoak gurtzet, bai ; baño euskaldun zintzoak

izango bagina, egun illun auetatik ere, gure gogoa, euskel-gogoa, guztiz indartuta aterako genduke, bai ta gure euskera edertu ta zabalduago ere.

Orain betetzen dira eun urte, Iparragirre'k, gure olerkari bikain arek, « Gernika'ko Arbola » kanta ezaguna abestu zuela.

Gaur, Europa'n, Ameriketara, bai ta Mundu guzian be, abestutzen da euskaldunen kanta berezi ori :

Eta zer eskatzen dautso Iparragirre'k gure Gernika'ko zugatzari ? Auxe baño besterik ez : Bere « frutua », bere gogoa, Ludi guztiaren zear zabaldu dezala.

« Frutu » ori, gogo ori, azkatasunaren gogoa dugu, egitan ; gure gogoa, gure nortasunaren gogoa.

Baño, nola zabalduko da gure gogoa, etxean, gure baitan, galtzen bada ? Gure gogo ori eusteko ta zabaltzeko, badakizute, euskera da bide bakarra ; beraz, euskera galtzen, bada, gure gogoa ere galduko da, bai gurtzet, gure Erriarentzat, bai ta Mundu'arentzat be. Alperrik orduan, Iparragirre'ren itzak !

Eutsi daigun, bada, gure bersolari orren naia ; eta asi gaitzen geron etxean bertan. Indartu ta zabaldu daigun gure euskera, eta onelaxe, gure Erria ta bere azkatasunezko gogoa, gero ta geliago izango dira Mundu'an ezagunak eta Mundu'arentzat ere, onurakorenak.

Besterik ez.

ESKUAREN EGUNA PARISEN

(Herria Baionako astekari ederretik artu dugu idazlan au).

Abendo hunen seian ginuen. Egun beharrezkoa ; Eskualdun guzier eta eskualdun bakotchari gogoan sar-arazi nahi lukeena. eskual-mintzaira, ohidurak, eta eskual-gogoa bera, asko tokitan galtzen ari direla, eta baitezpadakoa dela heien salbatzea.

Urthe oroz egiten da eskuaren eguna zonbeit Eskualdun diren mundu kan-teil bakotchean. Urthean behin bederen, Herriarrak Herriaz orhoit diten, Herriko hatsa heil dakioten, eta guziz, Herriaren alderako zerbeit chede sor dadien heien baitan.

Hemen, Eskualtzaleen Biltzarrek bilkura bat egin du. Hautatua zuten barnea, arroltzea bezela bethea zen... Tipia zela delako barnea, erran behar duta ? Zazi zu, Eskualdunen igi-arazterat...

Zonbeit mintzaldi entzun ditugu. Zer erran daukuten ? Ohidurak eta mintzaira behar direla atchiki. Ardura entzun ditugun solasak horiek ; ez litake hatik arduregi, aldi bekotch norbeit lehiatzen balitz zerbeiten egiterat.

Eni, solasak bezenbat plazer egin daut, nork erran dituen.

Solasak eder, etsenplua ederrago. Gure solas-egileak, lan-egile. Zerbeit erran dezakete, zerbeit egiten baitute. Gora mintza ditela, egitateak araberrakoak dituzte.

Aipu ditut bereziki Ibinagabeitia'tar Andima, Oihanburu, Curutchet eta Ernandorena jaunak.

Biltzarre guztien ikus ditake Andima, jakitate handiko gizona, eta guziz leiala. Haren izena, eskual agerkari hain-tzetan da, lerroalde mamitsu batzuen zo-

lan. Mintzo delarik, berotzen zaitu.

Gogo-lanetan, Eskualdunak, alferrenak girela dio. Eta hala da : gutik, eskuarazko irakurgetatik eskuaritzen, are gutiago lerroren egiteari lotzen.

Gurutchet edo Oihanburu gizon gaztek ere, eskuara behar dugula atchiki eta hedatu. Elhe-marchant batzu hok ere ? Ez : eskuara hitz bat ez zakiten : lanean arizan dira ; orai, eskuara garbi eta jakitatetsu bat derabilte. Holakoer, chapela ken, eta... jarraik !

Ernandorena, hainitzek ikhusi dute Eskual-herrian, bertularien chapelgoaren sustatzaile eta gider. Hemen, eskuararen egunaz artha hartzen du.

Familietan behar dela eskuara behiratu. Egia. Berak, errana egiten du. Familian ez du Eskuara baizik erabiltzen. Eta, hiru alaber eman-arazi ditu, ezinago polliki, hiru bozetan, eskualdun kan-tu polli batzu.

Eta beste nechka ttipi haren hitza, kadera baten puntarat aitzak hupaturik, papera, eskuana, baina jendea'ri so, « ...jende'k diote eskuara galduko dala eskuara hilko dala... » Baina ez da hilko, salbatuko da, guk mintzatuko baitugu, etchen gure ait-amekin, gure anaiakin, gure arrebakin, eta kanpoan, gure lagunakin... »

Pollit zenetz, agur hori : pollit eta gerokotz pizgarri !

Familietan eskuara mintzatea ! Hori baginu bederen, o bederen, Eskual-Herriko familietan ! Hori baginu, beharren beharrena baginuke.

Agian, biltzarre hortan zirenetan, batzu edo beste izanen dira indarño bat egin nahiko dutenak ; agian ere, eskuararen egun bat bazela entzun dutenak, eta bereziki gaztetan, bakar batzu urrituko dira beren ezazolkefiaz, eta urgulu-eskasaz.

ZAIOLA.

BAIONA'N BILOUTAKO APAIZE

Euskal-idazle ta apaiz diran zemaiz jaun argi, Baiona'n bilduak ditugu. Aunamendiz onuntza bizi geranontzat, pozgarri izan da ori jakitea. Zuek bezela gure, gure alegiñak batzeko gogoz beteak gaudenez, asmo oiei indar eman nai ba-genioke. Euskal-idazle-batza sortzea, guzientzat oso onuragarri degula igarrita gaude, izan ere. Urrengo tantoa beraz, Gipuzkoan jokatu bear genukela, uste dut.

Asmo au, ez da egun batean burutzekoa. Orregatik, ez dezagun etsi azkerregi. Gure alegiñak, lur onean zabaldu arte, ez dute ernerik izango : baño alako baten gure aziak billatuko du lur ori, ta landara ta zuaitz zabala eman dezake gerokontzat, Begia luze bota bear degu, gure itzaropena ez galtzeko. Guk bete dezagun gure egitekoa : ondorengoak jaso bezate gure ereña.

Askatasunik ez degula ? Laguntasunik gutxiago ? Ala ere, gure borondatearen indarra arrigarria degu. Inork ezin dezake asma naimen erabaki ta irauñkor baten bultzta noraino el ditekian.

Aurrean dut catolicismo aldizkingia. Madrid'en du sor-lekua. Orri batean, idazburu au dakar « Israel o el prodigio de la voluntad ». Euskaldunok, gure zorritzar artean ez itotzeko, israeldarrai begiratzea bezelakorik ez degu. Erri ura baño jorratuagorik, nun ? Alde guztien gorrotatuak, azpiratuak, milla aldiz lapurtuak, erio-mende millaka ta millaka eroriak. Eta ala ere, azkenerako jaiki egin dira. Gure etsaierik okerrera, gure etsipena litzake.

Aurrera beaz, gure asmoak sendotu arte. Jarrai alkarri itzegiten : gure asmoak trukatzen. Asmo oneko euskaldun guziak batzen. Gaurtik aurrera, ni euskaldun « sionista ». Gure Jerusalem berria jaso arte, jo arri ta makilla.

AMILLAITZ.

1953'gko. "Euzko-Gogoa" ren Sariketa

Euskerari indar berria txertatu nairik, 1953'gko. Euskeraren Egunerako olerki eta itz-lau norgeilagoka antolaturik zizun « Euzko-Gogoa » k.

Orra mai-buru epaileen erabakia : Itz-lauz gaia : « Arana Goiri'gandik Azkueren eriotzarañoko euskal-elertien edestia ». Saria 100 dolar. Sail ontaroko lanak ez dituzte bete ezarritako baldinkizunak ; inork ez du irabazi saria, beraz.

Itz-neurtuz gaia : olerkariak aukeran zuten gaia ta gutxienik 10 olerki aurkeztu bear zitun bakotzak, naizta olerki batek besteakin ikustekorik ez izan. Saria 100 dolar.

Aurkeztu diran olerkari guztietatik agerian goiburuok zituten olerkariak aukeratu ditugu : len-saria « Itsasalde » ri. Dedu-aipua « Arratsgorri » ri, « Biotz zaurituaren asperenari » ta « Mendiak edurrez, begiak negarrez ».

Idazki-azal itxiak iriki ondoren, orra sarituen izen goraga-garriak : Len-saria Mitxelena'tar Salbatore'ri.

Dedu-aipua Etxaniz'tar Nemes'ri, Aurre-Appaiz'tar Balendin'ta Onaindia'tar Iakoba'ri aibana.

Lau olerkarioren olerkiak « Euzko-Gogoa » k argitaraziko ditu. Zorionak guztioi.

No ofende quien quiere...

UNAMUNO

EL CARDENAL SE LUCE

N es otra la impresión que ofrece el panorama actual, y ahí está el papa para confirmarlo, la última pastoral de Arzobis de París. (Pasa a la segunda página.)

Le directeur-gérant : F. GOMEZ

Société Parissienne d'Impressions
4, Rue Savinier — PARIS (IX)

Portavoz de la Confederación AOT Nacional del Trabajo de España
ORGANE HEBDOMADAIRE DE LA C.N.T. D'ESPAGNE EN EXIL (XI^e REGION)

JOURNAL AUTORISÉ PAR L'ARRETE MINISTERIEL DU 8 MARS 1948	TELEFONOS	SUSCRIPCIÓN INDIVIDUAL						
Girox s C. C. Paris 1601-11. A. GARCIA 24, Rue Sainte-Marthe. (PARIS X ^e)	Redacción BOT. 22-02	<table> <tr> <td>al trimestre</td><td>200 francos</td></tr> <tr> <td>al semestre</td><td>320 francos</td></tr> <tr> <td>al año</td><td>1040 francos</td></tr> </table>	al trimestre	200 francos	al semestre	320 francos	al año	1040 francos
al trimestre	200 francos							
al semestre	320 francos							
al año	1040 francos							

CRONICA INTERNACIONAL

por FELIPE ALAIZ

LA URSS EN DÉFICIT

Los malos condiciones del alojamiento en las estaciones de máquinas y empresas de la industria, así como en las correspondientes viviendas, con las correspondientes

★

[illegible]**informaciones oficiales**

« En la cuenta minera de Rodop las conservas de carne y otros productos son suministradas en cantidades insuficiente... »

« Se han observado defectos importantes en el abastecimiento de frutas y legumbres para los grandes centros de consumo... »

año que las can-
cerradas y trans-
neas comerciales.
mero de obreros
restaurantes ha

de éstos se han rre y, en ciertos ecentos se ma- la comida es a.

a Azucarera (So- 000) penas el llamado «loja- ciente más que y una lechería, or. Los clientes rmar largas co- as enteras para

o 40 % de los obreros no han alcan- zado sus «normas» o rendimiento de trabajo a causa de la mala orga- nización del trabajo y por no habers- a las previsiones necesarias. A menudo, los obreros no pue- alcanzar siquiera el salario de base.

Excelente panorama, pues, el que ofrece la «democracia popular» donde los obreros se encuentran si- alojados, mal alimentados, pe- remunerados y viviendo siempre al límite de lo que les sean aumentada

Bueno es, cuando se puede, marchar adelante con la acción, pero siempre con el pensamiento.

Berthelot

ANTOLOGIA

EL HOMBRE

LAS grandes hipótesis de la ciencia contemporánea en general, y de la biología en particular, permiten precisar la idea que es preciso hacerse del puesto del hombre en el mundo.

Esas hipótesis condenan definitivamente la concepción llamada *antropocéntrica*, que coloca al hombre en el centro del mundo.

En la Edad Oscura, se creía que la tierra es el centro del mundo y que el hombre es el fin de la creación. Todo existía en vista de él, hombre y mundo. En la Edad Media, cuando ya ahora sabemos que la tierra da vueltas alrededor del sol, la vida no ha existido siempre en la superficie de la tierra; que el hombre prehistórico ha salido de la animalidad; que la humanidad ha conquistado penosamente, con la ciencia y con el trabajo, los bienes de que goza actualmente.

El hombre prehistórico estaba menos bien dotado, desde todos los puntos de vista, que muchos animales; no disponía sino de medianos medios naturales para defenderse contra sus enemigos, contra el frío y el hambre; no poseía instintos tan numerosos ni tan seguros como los insectos por ejemplo. Pero disponía de una inteligencia que gracias a su actividad inventó los medios de evitar los más graves peligros de la vida y de satisfacer las necesidades esenciales a la conservación de su vida. Esta inteligencia le ha permitido, le permitirá ir cada vez más lejos en la comprensión de la realidad y en la acción sobre el universo.

La miseria del hombre primitivo, dice un gran filósofo contemporáneo, Henri Bergson, en su bello libro *L'Évolution créatrice*, «Adquiere el valor de un documento prehistórico: es la despedida definitiva que el instinto recibe de la inteligencia». Bergson plantea dos alternativas: o bien el instinto resaca esas dos soluciones «igualmente elegantes» del mismo problema: el instinto, automático, pero siempre idéntico a sí mismo, y la inteligencia, menos segura, pero capaz de sobrepasar se a sí misma sin cesar. La naturaleza ha debido vacilar entre dos modos de actividad psíquica, uno seguro del éxito inmediato, pero limitado en sus efectos, el otro aleatorio, pero capaz de alcanzar la perfección. Pero la naturaleza se inclinó definitivamente por el segundo modo de actividad, dejando indefinidamente, la inteligencia. La naturaleza ha elegido para el hombre, la inteligencia. «El mayor éxito fue llevado del lado don-

de estaba el mayor riesgo. »

Felicien Challaye

Aire de la Calle

NUEVA PUBLICACION

De ahí que los diegoes en que se funda su cambio de actitud, sean completamente fantasiosos.

a UN con retraso, procede hacerle los honores a la revista que

LA MISMA COMBINACION

ELA admisión en la UNESCO, el sometimiento a una investigación internacional acerca de su sistema penitenciario y el acuerdo concordatorio con el Vaticano, fue-

Asimismo una orientación americanizante, y aunque sus colaboradores sean antifranquistas notorios, resulta que, como quien no quiere la cosa, se introduce la esencia política del bochornoso tratado militar del mes de septiembre.

de la justificación del pacto, ni más ni menos que quisieron introducir — con la complicidad inconsciente de algunos refugiados —, los «jóvenes amigos de la libertad» en unas conferencias que oportunamente comentamos.

Al fin y al cabo, todo procede de la misma repostería. (Norte) los depósitos que implica una estrategia de represalias en masa a larga distancia.

ERROR MINUSCULO

Todo un regalo. Sólo Franco, que para escuchar el poder tuvo necesidad

Lo curioso de "Cuadernos" es que, teniendo a su frente dos amigos refugiados, haya quedado el comentario del pacto americano-franquista a cargo de un periodista francés, Paul Fournier.

VIEJOS DISCOS

MAS adelante, Parisot alude al «matrimonio de convenien-

El desplazamiento, desde luego, es de fondo que de forma, y por eso, pueden pasarse por alto algunos detalles, pero no todos. Precisamente al comenzar su trabajo titulado

Entre Madrid, Roma y Washington», Parisot incurre en un error cronológico que echa por tierra buena parte de su argumentación.

se produjo en la primavera de 1952, sino en la de 1951, y las negociaciones, aunque anunciadas oficialmente semanas más tarde, se habían iniciado mucho antes.

LINEA MARCADA

EN 1952 hubo otro suceso de señalada trascendencia: la condena y ejecución de cinco mi-

ma columna de su trabajo: Franco se había fortalecido esquivando todos los problemas, secuestrando en un « ghetto » político y militar a un pueblo enfermo y agotado.

stantes confederales, que fueron motivo de una campaña internacional de extraordinarias proporciones.

A pesar de eso, París puede decir que «ninguna acción del exterior hubiera podido esquivar problema alguno ni secuestrar al pueblo si éste, mercedi mejor suerte, no hubiese sido traicionado».

TENTACION FINAL.

TRA similitud con la prometedora propaganda que se hizo del retorno de los embajadores — incluso en algún periódico emi-

La simple intrusión de 10.000 militares norteamericanos, que parecen necesarios para la utilización de las bases estratégicas, ya constituye un proceso evidente de desmilitarización.

(Pasa a la segunda página.)

Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/06 : CIA-RDP80S01540R0049000100

REDACCIO:

Josep PALLACH
32, av. de la République,
MONTGERON (S. et O.)

ADMINISTRACIO:

Antoni IBORRA
13, rue Bassano, París (16°)
C. Ch. Postaux 4163-90 — PARIS *Preu de l'exemplar: 20 francs;*

Suscripció l'any: 250 francs.

ORGAN CENTRAL DEL MOVIMENT SOCIALISTA DE CATALUNYA

FEDERACIO
DEMOCRACIA
SOCIALISME

Endavant

LLETRA DE CATALUNYA

Barcelona, desembre. — Després de la vaga de Bilbao que ha demostrat abastament que l'agitació social no resta reduïda a Catalunya, sinó que pot estendre's arreu, ha sorgit a Barcelona un nou conflicte que pot tenir greus conseqüències i que posa de lleu els perills concrets del pacte amb els americans. Que indica també que els treballadors no estan disposats a doblegar-se i que saben trobar els mètodes de lluita susceptibles de batre aquesta monstruosa aliança d'un capitalisme «modern» i d'un Estat ultrareaccionari.

La productivitat, article d'exportació a Espanya. — Hom coneix la campanya per la productivitat ue s'ha intentat desenvolupar arreu d'Europa. Un moment enganyats, els treballadors de les sindicals lliures reaccionaren desseguida que veieren que l'augment del rendiment, consecutiu a la introducció de nous mètodes de treball, volia dir simplement nous beneficis pels patrons i no pas augment de nivell de vida.

Als Estats Units, amb un capitalisme que treballa amb mètodes moderns i que cerca voraçment nous mercats, els sistemes de treball implantats per Taylor trobaren un moviment sindical que exigí —sovint després de lluites heroïques—, obtenir la seva part en les millores introduïdes en la producció. La política d'alts salaris és la conseqüència de la combativitat sindical. A la Unió Soviètica i a les democràcies «populars», les recents decisions dels nous dirigents comunistes proven també que la lluita contra les normes stalinovistes —sobretot després de la revolució dels obrers de Berlín— ha tingut conseqüències clares.

A Catalunya, què podia passar? Creien els americans que podien exportar la «productivitat» sense exportar igualment els salaris elevats, amb una burgesia endarrerida i àvida de profits migrants, amb un règim polític al servei de tots els explotadors? S'equivoquen. La classe obrera catalana coneix bé la situació, i ben dirigida pels nuclis sindicals clandestins sap reaccionar quan és necessari.

Cursos a 30.000 pessetes. Reclamacions dels obrers. — Fa prop de tres mesos que uns enginyers americans inauguren uns cursos de «productivitat». La matrícula era caríssima: 30.000 pessetes. Hi assistiren en general enginyers de les grans empreses, amb els estudis pagats pels patrons car no abunden avui a casa nostra els enginyers que puguin

El capitalisme americà exporta els mètodes de «productivitat». Però les empreses i l'Estat franquista volen mantenir els salaris miserables. Vaga a la S.E.D.A. de Barcelona, S.A. - Repressió i detencions. - Altres notícies:

fer aquestes despeses. El mecanisme era senzill: es gastaven uns quants milers de pessetes i al cap de l'any, amb la suor dels treballadors, s'obtenia el cent per un. Heus ací la «productivitat», tal com l'entenen molts burgesos de casa nostra.

Els enginyers de la S.E.D.A. de Barcelona, S.A. (president D. José Navarro (Passa a la plana 2)

PRAGMATISME

per M. SERRA I MORET

A Espanya hi ha hagut un gran congrés d'aqueixa cosa llefiscosa que s'en diu la Falange. Es el primer que celebra en la seva ja llarga i gloriosa existència. Ha aprofitat el succés esclatant de la signatura del Concordat amb la Santa Seu i del pacte amb els Estats Units per a reunir uns milers de delegats que han fet de claque a mitja dotzena d'histrions declamant les nícieses pròpies de l'ordre com uns lloros mecànics. Tot ha acabat bé, Franco apoteòsicament ha sortit al balcó a fer la salutació feixista, i els comparses han tornat als pobles respectius a compartir el mando amb el senyor rector i el caporal de la guàrdia civil.

La cosa ha tingut poca ressonància interior i cap, naturalment, a l'exterior. Si no ho agafen per vici —com els capellans el fer missions, empestant ciutats i viles amb altaveus, invadint els domicilis privats i empenyant la gent pels carrers— hom pot perdonar aquesta performance de la Falange, que ha omplert les fondes de Madrid i ha posat cara a cara aquest ramat d'eunucs, que viuen del troç, peroren a jornal i es fan un violari a compte de la *Madre Patria* i del futur Imperio. Sense els dos cents milions de subvenció i les prebendes i rapinyes pròpies del règim, la Falange es volatitzaria en un santiamen.

La Falange, però, té un defecte imperdonable i és el de fer mala literatura i omplir el llenguatge de barbarismes i de mots manllevats dels quals ignora el sentit. La buidor dels seus escrits i discursos s'agreuja amb un lèxic estrany que ni Déu no entén. Ara l'han donat a parlar de pragmatisme i hom es pregunta què deuran voler dir aquests desgraciats quan empenen aquest mot com trofeu de llurs descobertes.

En els temps reculats de la nostra joventut, va produir-se als Estats Units un moviment literari, acabadillat pel

1954! AJUDEU ELS EMPRESONATS!

Comencem l'any 1954 amb un estol de companys encara empresonats. Es vers ells i els seus familiars que van els nostres pensaments en aquestes diades, que pels nostres germans són tristes. Assegurar que no cedirem el nostre combat fins a obtenir la llibertat de tots els que sofreixen sota el franquisme, reafirmar la nostra voluntat d'ajuda moral, política i econòmica, ens sembla el deure primordial de l'any que comença. Catalans! Contribuiu a la suscripció permanent pro-empresonats!

psicòleg i assagista William James, que s'inspirava en el desenvolupament econòmic i social de Nordamèrica i que més que un sistema d'idees volia ésser una actitud mental en recerca de noves experiències ensems que el refus de tots els convencionalismes. John Dewey, un pensador de gran prestigi, va arribar a fer-ne un concepte més precís i va batejar-lo amb el nom d'instrumentalisme. En concret, es tractava d'idealitzar i raonar l'acció per l'acció, però les idees s'han degradat a l'extrem de creure que era acció fer una petita almoïna a Franco i muntar unes bases militars en territori espanyol per tal de dominar més fàcilment l'Europa.

Es clar que també és una mena d'acció viure amb l'esquena dreta, bramar fidelitat al Caudillo i assassinar rojos declarats o suspects. No és que sigui cap invent perquè allò d'afarar'm i digar'm moro és més antic que el jeure. La novetat és que es trobin «revolucionaris d'esquerra» amb el pragmatisme de fer de Franco en miniatura, és a dir, d'acceptar un sou en dollars per a fer tots els papers de l'auca i fer els ulls grossos amb pactes de tota llei. Abans, quan es parlava de l'or rus, la gent decent tocava ferro, però es veu que hi ha una diferència tècnica, pragmàtica, entre el ruble i el dollar, com si la una fos moneda de l'infern i l'altra del cel.

Aquest és el veritable èxit de la Falange i si els seus dirigents no fossin uns idiotes o uns malvats, ho haurien proclamat en el «gran» congrés de Madrid. Què dretes ni què esquerres? La qüestió és viure, minyons, que per això hi ha obrers afamats, escoles que fan de casernes i criatures abandonades pels carrers. I per això hi ha també uns «badocs» i uns «tanoques» que encara lluiten, que es deixen ficar a la presó per a redimir el país i que saben positivament què és i què vol dit pragmatisme.

Lletra de Catalunya

(Ve de la plana 1)

Reberter; secretari D. Fernando Ramoneda), empresa que compta amb una bona part de capitalistes suïssos (que probablement a Suïssa, on hi ha sindicats organitzats no apliquen aquests mètodes d'exploació), intentaren aplicar-los als treballadors de la seda. Els obrers acceptaren amb una condició: augment de salaris. Refús de l'empresa. Vaga dels treballadors que durant el mes de novembre feren baixar la producció al 15 % de la normal. La vaga fou unànime i hi participà tot el personal.

L'Estat al servei dels explotadors. — La reacció del governador no es feu esperar, brutal com sempre. Sis treballadors han estat detinguts. Vint-i-cinc han estat despedits. El «delegado» provincial de la C.N.S. (organisme que els obrers paguen amb els descomptes obligats dels salaris) intervé directament prop de la magistratura de treball perquè les sancions siguin efectives...

Què diuen els sindicats lliures? — De nou, ens adrecem a l'opinió internacional i sobretot als sindicats de la C. I. O. S. L. Els nostres treballadors són intel·ligents i són els primers en voler modernitzar uns mètodes de treball revellits. Però a condició d'obtenir una part dels beneficis. Augment del rendiment? Molt bé. Augment dels salaris miserables, que segons les estadístiques del règim han fet baixar el nivell de vida de més de 500 %. Aquesta és la reivindicació i aquesta és la «norma» que cal aplicar a la burgesia. I que aquesta burgesia entengui que no sempre les baionetes de la guàrdia civil l'han de protegir. Entesos?

Altres notícies. — Semb'a també que es preparen transformacions als alts càrrecs barcelonins. Simarro, el delegat governatiu actual marxaria i es parla de substituir-lo per F. de A. Condomines (actual degà del col·legi d'advocats) o bé pel compte de Godó (propietari de la Vanguardia de Galinsoga). També es diu que el marquès de Castellflorit, actual gestor de la Diputació, deixarà el càrrec a benefici de Rosend Peitx, cunyat de Miquel Mateu...

I el senyor Acado què? Es veritat que tots aquests canvis tenen poca importància i que es tracta dels «mismos» amb els «mismos collares», però veurens lliures per un quant temps de «Felipe VI» seria una engruna de felicitat. Acado a més de governar malament, escriu (més malament encara), i fa publicar la seva difícil prosa. Un altre governador governaria malament però potser no escriuria... Tot això hi guanyariem.

EL MOVIMENT SOCIALISTA DE CATALUNYA REMERCIA AL LABOUR PARTY

El Comitè Executiu del Moviment Socialista de Catalunya ha adreçat una lletra al Labour Party remerciant-lo de l'acord pres en el darrer Consell Nacional d'enviar una delegació a Barcelona per obtenir l'alliberació dels socialistes detinguts. En la lletra expressem el nostre criteri, que és el dels nostres organismes de l'Interior, i que reclama el màxim de solidaritat moral dels organismes internacionals, afirmant la voluntat dels socialistes catalans de continuar fins a la fi el combat contra Franco i els seus aliats.

REFLEXIONS SOBRE EL DEMA DE CATALUNYA

A París, el Moviment Socialista de Catalunya ha tingut l'encert de començar les seves edicions destacades a l'Interior, amb un deliciós estudi de Manuel Serra i Moret, que duu el títol que encapçala aquestes línies, el qual és un valuós resultat de l'alt pensament, de l'experiència política i de les inquietuds patriòtiques del nostre il·lustre amic.

Economista eminent, escriptor exquisit, polític honest, home de conducta exemplar i d'un patriotisme provat, amb la finor del seu estil ens ha fet el present d'unes pàgines en les quals, amb una claredat captivadora, exposa les seves idees sobre el futur de Catalunya. Les seves reflexions no són una lamentació estèril davant el desastre actual de la nostra Pàtria, sinó una reafirmació de fe, de patriotisme, de civilitat. Es un record del passat, un repàs a la nostra Història amb segles d'esplendor o de decadència i albirant el futur, una rotunda proclamació de la virilitat de Catalunya, augurant el ressorgiment, amb la condició, però, de saber alligonar-nos en els nostres desastres i tenint la voluntat de practicar les amputacions polítiques necessàries.

Es tan dens aquest estudi de Serra i Moret, que es fa difícil de donar-ne una idea, mal sigui aproximada, en una breu recensió periodística. S'ha de llegir íntegrament. I, si el llegiu, sentireu tan fonament la Pàtria amb els seus escats de magnificència alternats amb dies de malaurança; tindreu una idea tan clara d'allò que és i representa Catalunya que encomenar-vos la fe. Serra i Moret us retransmetrà la seva lucidesa i us afermarà la convicció sobre la rehabilitació de Catalunya. Serra i Moret, però, enumera els factors que es combinen per a dificultar la fixació d'una consciència nacional, havent de superar la gasiveria i la indigència mental d'alguns catalans, neutralitzant l'acció dels rèprobes.

Els catalans de Santiago de Xile que van gaudir de les primícies d'aquestes magnífiques reflexions de Manuel Serra i Moret per haver estat publicades a «Germanor» de setembre-octubre del 195', potser van recordar, en llegir-les, una conferència seva pronunciada a la capital xilena el 29 de maig del 1945, així mateix d'una encisadora eloqüència, que és una altra exaltació dels valors morals, intel·lectuals i físics de Catalunya, els quals donen fe de la presència d'un poble i de la seva voluntat de perviure.

Els patriotes de Santiago de Xile, els de Buenos Aires com els d'arreu que han escoltat la fina i persuasiva paraula de Serra i Moret i han llegit la seva prosa, podran corejar allò que va escriure un escriptor eminent. Domènec Guansé: «Manuel Serra i Moret —escriu Guansé— ha estat i és un home que ha viscut les seves idees, que ha pogut posar-les en pràctica en moments realment històrics, que no s'ha aconsolat de saber, sinó que a cada tomb de la seva existència ha confrontat si el saber que anava adquirint es conlligava amb la vida que rigurosament vivia. Per a dir-ho amb una bella expressió popular, ha predicat amb l'exemple; ha estat exemple i ha procurat ser-ho».

Certament, ens trobem davant un pensador, un doctrinari les prediques

del qual s'ajusten a la seva vida. Si el lector vol seguir la vida de Serra i Moret, constatarà una recta trajectòria amb una obra bella que desetlla en nostres altres un delit espiritual i un sentiment d'admiració perquè és sòlida, constructiva, netament catalana amb projeccions universals. És un home de tremp, un apòstol amb una dolçor en la paraula que commou els qui l'escolten i els obliga a pensar.

De llinatge senyorivol —senyorivol en el més ample sentit de la paraula— sempre el trobareu defensant els drets dels treballadors, no anant mai a la recerca del lluïment, sinó d'allò que exigeix abnegació. Una altra de les qualitats que el valoritzen: no és un home de vacil·lacions quan es tracta de defensar Catalunya, el Socialisme i la Democràcia, essent sempre fidel a les idees que va abraçar en la seva joventut. I la importància de la seva obra, rau en el fet d'haver contribuït grantment a enriquir el pensament català amb l'aportació de la seva experiència i la seva cultura. Ell, com a pensador, fretura la llibertat perquè cerca la veritat i sap que la veritat hom la pot trobar en la fraternitat i en la Justícia Social.

Els qui malden per enterbolir l'imatge dels grans homes i que no admeten la consagració de les figures cabdals, cas de no acceptar llurs punts de mira personals i polítics, els cobejosos de prebendes incapaces de fer voleiar el seu pensament per les alçaries, pretenen escupir el rostre dels purs, negant perennitat a la seva obra. Serra i Moret, també ha estat objecte dels atacs dels mediocres i dels envejosos. Però ell, cavaller de l'ideal, ha escampat per terres d'Amèrica i d'Europa la llum i el pensament de Catalunya, sense rebre ni esperar res en pagament. Serà, ha seguit i segueix el seu camí. No hi fa res que els atacsixin de la dreta o d'una pretesa extrema esuerra. «Tot és alligonador en Serra i Moret», escriu l'Avel·lí Artís. Aquest home, que cap malaurança no atueix, en la maduresa de l'edat, quan molts pensen en el repós, treballa incansablement i ens fa un present (Reflexions sobre el demà de Catalunya) que és un joell que brillarà com un estel rutilant entre els núvols que tapen el blau del cel de la Catalunya envaïda, i ornarà el pensament dels qui serveixen la dignitat mantenint-se en actitud vertical davant el tirà, esperant l'hora en què les repicades de les campanes facin sentir per les ciutats i els camps el seu dring-drang anunciador de la llibertat.

El nostre desig més fervent és que Manuel Serra i Moret, que produeix fruits tan saborosos i que tant honora Catalunya amb la seva conducta i el seu treball, pugui gaudir, amb el seu acostumat gest acollidor, dolçor en la paraula, placidesa en el rostre radiant d'alegria, del dia assolellat en què tot a Catalunya, serà una rialla, perquè riuran les planes, les muntanyes, els arbres, els campanars, les cases, les pedres, els grans i la gent menuda.

Que Manuel Serra i Moret pugui veure els fruits que donaran les llavors ocultes—moltes sembrades per ell—quan arribi la nostra primavera.

Pere FOIX

(De la revista «Ressorgiment», de Buenos Aires, del mes de setembre del 1953).

CARNET POLITIC

* Segons el Consell Superior de les Cambres de Comerç, l'índex general de preus ha continuat augmentant regularment a Espanya durant l'any 1953. De 869 —sobre la base 100 el 1936— atenyia 879 el mes d'octubre-novembre.

* En els medis catòlics francesos ha estat molt comentada la imposició de l'ordre de Crist al general Franco. Després del Concordat, del nomenament com a Nunci a Mgr. Antoniutti —conegut pels seus sentiments bel·licosos que el portaren a encoratjar els falangistes durant la guerra civil— aquest nou gest del Sant Pare indica clarament la política que domina avui al Vaticà. I no és difícil rel·ligar-la a l'ofensiva contra els capellans-obrers a França, i contra les corrents «obertes» del catolicisme francès.

* El Butlletí Internacional del Partit Socialista Alemany denuncia els intents del govern Adenauer d'escindir els sindicats alemanys i d'establir lleis contra les vagues «pitjors que les que regien durant l'època de Bismarck i de Guillem II». Igualment, el Butlletí remarca la gran victòria electoral dels socialistes a Hambourg, on han obtingut 45,2 % dels vots.

* El recent Congrés de la U. G. T. ha acordat afirmar la indivisibilitat de la llibertat i la seva oposició a qualsevol mascarada de liberalització del règim franquista. Ha reafirmat la seva voluntat democràtica i la seva decisió d'examinar totes les propostes d'acció conjunta.

* «El Socialista» ha publicat l'article d'Araquistain reproduït en part per «Arriba», en el qual l'escriptor socialista fa remarcar la necessitat per la nació espanyola de sortir de la neutralitat tradicional. Ultra l'article d'Araquistain, el Diario de Nueva-York publica igualment uns articles de Jaume Miravittles en defensa del pacte americano-franquista dient que així els americans podrien introduir la llibertat a Espanya.

* La Revista «Cuadernos» que publica un curiós article de Madariaga sobre les nacionalitats espanyoles (article que ha provocat múltiples respostes dels catalans emigrats), ha comentat també el pacte dels americans amb els franquistes. El comentari no és de cap dels escriptors espanyols que col·laboren a la revista sinó d'un francès: P. Parisot. I sembla extraordinàriament confús. Diu que Franco obtingué la seva admissió a la UNESCO, es sotmeté a una investigació de caràcter internacional i obtingué un Concordat amb el Vaticà. «En vista de esto», els Estats Units canviaren d'actitud.

Semblaria més just dir que l'entrada a la UNESCO i adhuc el Concordat fou una conseqüència i no una causa del canvi d'actitud dels Estats Units, que no data del 1953 sinó que ve de més lluny —del 1950-1951— i que ara ha culminat amb el pacte.

Segons Parisot, Acció Catòlica podrà ara desenvolupar la seva oposició a la Falange i acaba dient que la llibertat «hasta ahora» estava «en el exilio», la qual cosa deixa suposar que d'ara endavant estarà dintre d'Espanya.

* En tot cas, la baralla continua entre els falangistes i els catòlics d'OPUS DEI. Això és cert. Pretendre però que els catòlics representen la llibertat és ja més arriscat. En efecte, tota la campanya contra Ortega i contra Unamuno són els dirigents d'OPUS DEI els que l'han popularitzada. En el

número de «Arbor» del mes de novembre (la revista de la qual Calvo Serer ja no és més el director), es parla de nou de la ridícula pastoral del bisbe Pildain que condemna Unamuno com a herege.

D'aquesta baralla es troben múltiples exemples a la premsa diària espanyola, en mans del falangisme o en mans dels catòlics. La polèmica és sobretot forta entre «Arriba» i els diaris carlins.

* Entretant, aplicant el Concordat, les «Cortes» han aprovat una llei concedint a l'Església l'autorització d'obrir escoles del magisteri que expediran títols vàlids per ensenyar a les escoles eclesiàstiques i fàcilment validats per a ensenyar a les escoles nacionals.

* Als Estats Units s'ha constituït una Societat dels «Amigos de España» presidida per Lequerica i per Griffiths i on figuren senadors diversos i milionaris: membres de la família Vanderbilt, Mr. Hilton el propietari dels hotels de luxe, etc., etc.

* Segons un interessant estudi de Fetjo publicat a la revista «World Today», l'afer Beria ha tingut com a conseqüència una accentuació de la política assimilista russa contra les nacionalitats soviètiques. Se sap —sense altres detalls— que Beria i els seus amics foren afusellats després d'un procés a porta tancada i que el tribunal era presidit per importants personalitats de l'exèrcit. Finalment, segons les declaracions publicades per la premsa russa, Beria era un traïdor al servei dels imperialistes des de l'any 1919. Com que segons les declaracions oficials, Iagoda i Iejov, els anteriors caps de la G.P.U. foren també afusellats per traïdors, és interessant constatar que durant més de trenta anys la policia russa ha estat en mans de traïdors.

* La revista «Arbor» publica un article d'un senyor Jorge Pérez Ballester sobre Catalunya. Diu que tota qüestió sobre la cultura a Catalunya deu examinar-se en funció de la cultura catalana —en català. Senyala després que no hi ha cap motiu per tèmper el «fantasma polític», que evoca aquesta cultura peculiar i que en canvi hi ha perills d'ordre cultural (psicologisme i esteticisme) contra les valors religioses si continua retrassant-se la «rehabilitació social de la cultura catalana».

Tot això, que és força confús, vol dir que els catòlics d'OPUS DEI demanen com ho feren els falangistes de Ridruejo, que es deixin publicar revistes en català, i intenten aquesta rehabilitació d'una cultura que les armes del «generalísimo» volgueren fer desaparèixer. El senyor Pérez Embit, que és director general d'informació i també d'OPUS, podria potser donar-los un camí per aquesta «rehabilitació». Però si volen un consell que no es facin il·lusions amb això del fantasma polític. La cultura catalana —com tota manifestació cultural— és autèntica o no és: és a dir lliure. I els fantasmes de la llibertat nacional resusciten immediatament només quan es reciten dues estrofes de Verdager. Per això el catalanisme continua essent un fet viu avui a Catalunya i per això s'acosten ara tots aquells que ahir el combateren.

* A París, i convocada pel Casal Català ha tingut lloc una reunió de catalans per a examinar les possibilitats d'una acció conjunta nacional. A la reunió assistiren una vintena de persones representatives de diverses activitats catalanes a l'exili.

* El senyor Duran i Ventosa ha publicat un important article en el qual diu, parlant de les nacions d'Amèrica del Sur «que si realment senten l'esperit nacional i l'afirmen, no hi ha manera de negar-les-hi el nom de nacions». I acaba dient: «però que consti que no em refereixo a simples organitzacions estatals, sinó al sentiment nacional, que demostra la seva intimitat, la seva permanència i la seva fecunditat en totes les manifestacions de la vida col·lectiva». De les afirmacions del senyor Duran i Ventosa es desprèn evidentment l'afirmació de la nació catalana.

* Informacions de Madrid diuen que el govern espanyol «farà gestions» prop del bisbe de la Seu d'Urgell per a impedir que ràdio Andorra parli en català, com en tenia l'intenció.

* El cardenal de Tarragona, Arriba y Castro, ha publicat una pastoral en la qual pren posició contra els partidaris de tenir «los brazos abiertos». Diu que això seria «un error fatal si s'apliqués indistintament» i combat clarament als intel·lectuals que defensen l'ensenyament de Ortega i Gasset.

* Segons el «New-York Times» les bases per Nordamèrica costaran 150 milions de dòlars i la construcció durarà tres anys. La primera part del programa de construcció comprèn quatre bases —tres per l'aviació i una per la marina— i el personal necessari no serà superior a 10.000 homes dels quals 300 serien americans.

«Els treballadors indígenes», ha dit Mr. Floete, secretari adjunt, tenen un salari molt més baix que el dels treballadors americans.

* L'escàndol produït a Barcelona per la vinguda de Mr. Williams, cap de la missió americana a Espanya, ha estat molt comentat a Madrid on s'ha criticat aquest desig dels americans d'entrar en contacte directe amb «las fuerzas vivas» de l'economia. Hom sap que a la conferència entre industrials i americans es manifestà una viva oposició entre els partidaris d'utilitzar els dòlars per a importar matèries primeres i els que volien productes manufacturats.

* El més possible és que uns i altres restin decepcionats, puix segons informacions d'origen americà, els 246 milions que els americans pensen gastar a Espanya, es repartiran així: 141 milions per l'ajuda militar i 81 milions per l'ajuda econòmica.

I, segons es dedueix de la política estatal envers aquests crèdits, les empreses privades restaran excloses de tota intervenció directa. El dòlar americà, gràcies a un sistema complex de compensacions, aprofitarà únicament a l'enorme aparell parasitari creat per l'Estat i la Falange. (Els centres estatals, per exemple, podran adquirir les divises, centralitzades a l'I. E. M. E., al preu de 11 pessetes el dòlar; les empreses privades pagaran els dòlars a 71 pessetes; les empreses privades deuran disposar una contravalor immediata dels crèdits sol·licitats a aquest preu, etc., etc.)

* Segons el senador Mac Carran, uns societats alemanyes de construcció s'encarregarien de construir les bases americanes a Espanya. Els serveis serien pagats amb matèries alimentícies. Això permetria una important economia de dòlars i la venda d'importants «stocks» de productes actualment al màgatzem», ha dit el senador americà.

TOT GAMINANT

REFLEXIONS IMPERTINENTS

per Enric BRUFAU.

D'un temps ençà, molts amics, alguns companys i altres que no son una cosa ni l'altra, es preocupen d'una suposada desmoralització de l'exili. En cerquen les causes, i després, per mitjà d'escrits o bé de paraula ens fan conèixer el resultat de llurs investigacions.

La majoria sembla atribuir el fenomen al comportament injust observat envers nosaltres per les potències vencedores de la darrera contesa, i també, a la manca d'unió, es a dir, d'esforç en comú de les organitzacions polítiques de l'exili. Totes les opinions són respectables. Respectem-les, doncs.

I diré la meua, en la qual hi trobareu implícit el permís, si us abel·leix, de no respectar-la.

El «desmoralitzat» —i interpreto que volen dir desmoralització de l'exili a la suma de desmoralitzacions individuals— no crec que continui essent un exiliat polític, sino que és un espanyol que roman a l'estranger per raons individuals.

Accepto que de bell antuvi era un home coratjós, posseït per l'esperança del triomf de la nostra causa, però, tan bon punt aquesta se li ha neulit, incapaç de reaccionar, se'n desenten. Ja no és ètica-ment un refugiat polític.

Aclarim que l'exode, nombrosíssim, estava constituït en la seva major part per compatriotes que fugiren per tal d'evitar-se la sagnant repressió franquista. Es cert que en la seva immensa majoria hom hi trobava un concepte noble de la dignitat i també una repugnància gran pel sistema polític feixista. Amb tot, hem de convenir que solament un percentatge reduït reunia les característiques polítiques substancials a l'home que d'un temps ençà classifiquem com refugiat polític. El temps, doncs, amb la seva pèrta inesorable va delimitant les funcions i situa cadascú en el lloc que li pertany.

Aquest triatge lògic, no crec pas que s'hagi realitzat encara totalment, per tant, encara fornirà noves ocasions als amics que van a la recerca de desmoralitzacions d'insistir sobre aquest fenomen politico-moral.

Opino—opinió discutible, ben entès— que la nostra causa no hi surt perdent, car ço que l'exil perd en quantitat i volum ho guanya en qualitat i tremp.

El que caldria, segurament, és analitzar si el nucli de veritables refugiats polítics ha complert, sinó totalment, en la seva part principal, la missió que li és pròpia —car té una missió— i en cas afirmatiu treure'n les conseqüències adients, les quals, m'atreveixo a dir, ens uniria actualment a l'oposició franquista interior per a la realització d'actes d'extrema violència.

CORRENTS D'UNITAT?

DES PRES de la signatura del pacte de Franco amb els americans, s'han manifestat a l'exili diverses iniciatives per a aconseguir coordinar les activitats dels grups antifranquistes. Hi ha un fet que sembla fer possible aquesta unitat: en general, i descomptant només un parell d'escriptors originals amics de les paradoxes, i algun transfuga enlluernat pels dòlars, l'exili ha reaccionat unànimament contra el pacte. L'argument capciós que els americans introduirien la llibertat a Espanya, les comparacions absurdes entre Franco (aliat i protegit dels nazis) i Tito (que els combaté fins a la fi), han estat rebutjats en bloc per l'emigració responsable i en això l'exili ha complert bé amb el seu deure.

Però això no és tot. Nosaltres que hem condemnat i condemnem el Pacte, que declarem que és un acte vergonyós i criminal dirigit contra el nostre poble, afirmem igualment que les conseqüències sociològiques i econòmiques de l'aliança poden ésser, a llarg o curt plaç, nefastes pel franquisme. Però ho seran «a desgrat» de la voluntat dels actuals dirigents americans que pacten amb el que mana i que, si es preocupen ben poc de l'opinió dels pobles on instal·len bombes atòmiques, hauran de preocupar-se si se'ls oposa una força capaç d'amenaçar els dipòsits i les bases que han comprat a bon preu. Es tracta doncs de combatre aquesta política de Franco i dels Estats Units, obertament, sense reticències; però precisament per això es tracta de veure cara a cara quines conseqüències tindrà i de trobar la tàctica justa per menar amb probabilitats d'èxit aquest combat.

Al nostre entendre —i se'ns permetra remarcar que els esdeveniments van confirmant les previsions— pot suposar-se que s'agreuja encara més la divisió de les forces que provocaren la guerra civil i que sostenen el règim (falangistes contra l'Església i l'Opus Dei; funcionaris «sindicalistes» contra la burgesia «liberal»; militars inquiets per la seixantena del Caudillo i cercant un rei a l'horitzó). Pot preveure's igualment que, per poc que els grups sindicals i obrers emigrats sapiguem complir amb el nostre deure prop de la Internacional Socialista i de la C.I.O.S.L., la classe treballadora plantejarà, amb més vigor encara, reivindicacions econòmiques parcials que no seria impossible relligar i fer triomfar un dia, i que entretant redonen esperit de lluita a les masses obreres. I no és difícil senyalar que les diverses corrents franquistes que s'oposen i es combaten als ministeris i als «mentideros» madrilenys, cercaran —com ho van fer— contactes amb l'oposició «roja» en el terreny polític (maniobra del «diàleg» catalanista dels falangistes de Ridruejo i de Lain; intents similars de l'OPUS DEI; proposicions diverses dels «sindicalistes», etc., etc.)...

Heus ací els perfils possibles d'una situació que aniria podrint-se lentament fins el dia en què un esdeveniment qualsevol (violent esclat vaguístic, desaparició del dictador) mostraria davant dels ulls astorats del món els veritables i tràgics caients del drama espanyol. Què succeiria aleshores? És difícil de preveure-ho. Però és per estar a punt quan arribi aquest moment per orientar-lo vers la llibertat de Catalunya, la democràcia i la justícia social, que treballem nosaltres a l'interior, reforçant els nostres quadres orgànics, ampliant i reforçant la nostra propaganda política i sindical.

Com nosaltres, a Catalunya hi ha altres grups polítics i sindicals. I n'hi ha al País Basc, i hi ha a la resta d'Espanya nuclis sindicals i polítics democràtics. És possible reunir-los tots en una comuna empresa d'alliberació? El recent Congrés de la U.G.T. ha aprovat una resolució susceptible d'ésser interpretada positivament. Hi ha hagut altres intents unitaris de sectors republicans, a París o a Mèxic. A tots ells, el Moviment Socialista de Catalunya ha afirmat la seva voluntat de contribuir en la mesura de les pròpies forces, a un reagrupament que —si es fa amb claredat i amb posicions ben definides— podria ajudar molt l'acció de l'oposició interior, accelerant el procés de desintegració franquista que hem senyalat abans.

Claredat i posicions definides. És per ací que cal començar si no es vol, de nou, llaurar damunt del mar. Per això cal que primer de tot els catalans resollem les qüestions que tenim plantejades, fixem el nostre pensament polític general, i ens decidim a enfocar l'acció del nostre poble segons els imperatius de la llibertat nacional que volem reconquerir, aliant-nos estretament al poble base i a les forces democràtiques i obreres espanyoles.

Si sabem fer-ho, en aquests començaments d'any, hauriem avançat molt vers la llibertat. Si l'exili polític ha arribat tant lluny en la seva decadència que és incapaç d'aquest esforç, nosaltres hem de dir que el Moviment Socialista de Catalunya continuarà en l'any que comença treballant fermament com fins ara a l'interior i a l'estranger. Al lloc de responsabilitat que li marca precisament aquesta decadència general que tant de bo es corregís, continuarem llurant batalla al franquisme, i sense desesperació de cap mena, segurs del pervindre, anirem fixant les bases d'una renaixença de la voluntat social i republicana de Catalunya, avui representada pels homes que continuen el combat.

SUSCRIPCIO PRO-PRESOS

Lliste n° 18, Perpinyà:

Jean Canal, 500; D., 100; L., 200; X., 100; X., 200; X., 200; X. 100; Planas, 200; Puig, 200; Sanmartí, 100; Rodert, 100; Alart, 100; Annaie, 50; M., 50; Anony, 100.

Llista n. 466, de Perpinyà:

Josep Agelet, 800; Joan Soler, 200; Pere Junoy, 500; Joan Arbones, 500; M. Serra i Moret, 1.000

Llista n. 470, de Perpinyà:

Pere Junoy, 500; Joan Boïll, 1.000; Antoni Casadella, 500; Pere Cerdona, 500; Angela Batalla, 500; Antoni Verdú, 500; Joan Arbones, 500.

Llista n. 430, de Burdeos:

Bernat Joven, 500; Ramon Gilart, 200.

Llista n. 414, de París:

Ramon Arquer, 1.000.

ADMINISTRACIO

Acusem rebut de les següents quantitats:

J. S. de Figeac, 1.000; Secció de Perpinyà, 3.700; P. J., de Peyrestortes, 500; Reflexions, Perpinyà, 1.000; F. T., Varennes-les-Nevers, 500; Secció de Perpinyà, 3.400; P. J., de Peyrestortes, 500; J. B., de Perpinyà, 400; P. C., de Perpinyà, 500; M. S. M., de Perpinyà, 3.000; Reflexions, Perpinyà, 200; Secció de Burdeos, 3.100.

Le gérant : A. IBORRA

SOCIETE GENERALE D'IMPRESSION — TOULOUSE



Euzko Deya

LA VOZ DE EUZKADI • LA VOIX DES BASQUES

XIX^e année — Num. 368Paris, 1^{er} Février 1954

50, Rue Singer (XVI)

**LETTRÉ
de MADRID**

Que veut le général Franco?

MADRID (OPE). — Nous sommes en pleine explosion anti-colonialiste, depuis que le général Garcia-Valiño a découvert que les deux maux modernes étaient le communisme et le colonialisme. Il l'a dit en attaquant violemment la politique française, devant une foule de caïds, d'oulémas et d'autres éléments « représentatifs » du Rif, attirés à Tétouan par les autorités espagnoles grâce à une magnifique préparation orchestrée, ce à quoi ils sont habitués. La France semblait être l'objectif direct des anti-colonialistes espagnols, mais les cris, d'abord, et ensuite les pierres ont été jetées sur les carreaux de l'Ambassade britannique : « Gibraltar à l'Espagne ! ».

Rien d'étonnant si les commentaires abondent en ce sens, et si les gens sérieux se demandent à quoi mène tout ceci ; car, s'il est vrai que d'aucuns avaient censuré la façon dont a été détroné par les Français le Sultan du Maroc, ces mêmes personnes pensent que tout ceci n'intéresse guère Franco ni ses collaborateurs, et que, en tout cas, celui qui en fit tout autant avec le gouvernement légitime de son pays n'a nullement le droit de protester. Ils estiment également que Gibraltar pourrait être l'objet d'une négociation, mais ils croient difficilement que les insultes et les vitres brisées en soient la meilleure voie.

On relève, dans les commentaires auxquels on se livre dans les cercles et dans les cafés à propos des désordres de ces jours derniers, la grande hypocrisie de ce régime qui, ayant transformé politiquement son propre pays en une grande colonie, s'amuse à organiser les sinagrées anti-colonialistes auxquelles nous assistons. De nombreuses personnes rappellent que, quand il s'est agi de Tanger, pendant la guerre, et, surtout, quand on disposa des troupes maures pour renverser le gouvernement légitime de la République, personne n'a demandé la permission au Sultan ou n'a consulté la France. Tous ces faits induisent l'opinion, en général, à condamner l'hypocrisie de ce régime.

Mais tout le monde se demande à quoi correspond toute cette agitation au moment où, selon la presse dirigée que l'on nous a imposée, l'Espagne a conquis une solide position internationale et le respect des grandes puissances. Certains supposent que tout cela vient de l'irritabilité provoquée par les promesses et les illusions nées à l'occasion du pacte entre l'Espagne et l'Amérique et qui s'évanouissent ; le régime craint, maintenant, la réaction populaire, car le peuple comprend enfin que l'aide n'est

pas aussi importante ni aussi effective que l'on avait cru au début. Mais l'on pense plus couramment que le régime a besoin, en ce moment, de détourner l'attention nationale de problèmes brûlants, et tout d'abord la question sociale. Tous ces vacarmes orchestrés supposent donc un rideau de fumée tiré pour faire oublier les revendications populaires qui s'accroissent d'une manière dangereuse, ces derniers temps. Le coût de la vie augmente, les salaires sont nettement insuffisants, malgré la maigre augmentation qu'ils viennent de subir, et l'angoisse de la majeure partie de la classe laborieuse est toujours évidente. Les dictateurs ont toujours utilisé les slogans patriotiques et ils ont excité les sentiments primaires des masses pour dissimuler les problèmes urgents qu'ils sont incapables de résoudre. L'opinion se rend compte que cette tactique est stupide et que, par conséquent, elle ne saurait durer, même si la presse s'efforce de nous cacher la vérité, comme elle nous dissimule les réactions de l'extérieur.

Mais on ne saurait éviter que l'on entende quelque écho et qu'on le commente davantage. On a vivement souligné, par exemple, l'échec de Franco, qui n'a pu éveiller aucune réaction importante, non seulement dans la zone française du Maroc, mais encore dans le camp arabe. On a beaucoup parlé de la déclaration de la radio du Caire invitant le général Franco à prouver sa sincérité anti-colonialiste par l'abandon du Maroc. D'autre part, on sait également que plusieurs dirigeants du dénommé « Parti réformiste du Maroc » sont en prison, de même que sont détenus aujourd'hui, dans la Péninsule, les dirigeants syndicaux des organisations ouvrières qui furent sacrifiées au profit du monolithisme syndical et politique dont nous jouissons.

L'opinion publique se rend compte, et on en parle dans les lieux de réunion, qu'il est prouvé une fois de plus que le régime de dictature ne peut arriver à des solutions où il faudrait un dialogue. Quand on n'est pas habitué à l'engager chez soi, on ne sait pas non plus le mener à bien à l'extérieur. Un fait évident de cette incapacité a été offert par le lamentable spectacle d'un ministre des Affaires étrangères, M. Artajo, qui s'est mis au balcon du ministère pour recevoir l'hommage du S.E.U. et entonner le « Cara al Sol » avec les grands gosses phalangistes qui venaient d'insulter l'Ambassade britannique en y jetant des pierres après une chaude bagarre avec la police. Et c'est pour cet exploit que les étudiants eurent congé !

Trois mois avant l'arrivée de la reine Elizabeth à Gibraltar, on se demande ce que va faire encore le Gouvernement, quelles nouvelles preuves de « collaboration » internationale il nous prépare, puisqu'il est l'unique responsable de l'excitation causée par sa politique maladroite.

Nous supposons que la politique franquiste va finir par s'aliéner les rares amis qu'elle comptait à l'extérieur. Il était temps que ceux qui embrassent les anti-communistes, sans discriminer leur origine, se rendent compte du danger qu'il y a de jouer la carte des dictateurs. Le tour suivant sera pour les Américains. Et nous pensons qu'il ne saurait tarder.

La situation des Marocains sous le protectorat espagnol

Certaines déclarations de Khalek Torres, publiées dans « Le Monde », portaient à croire que le chef du parti national réformiste de la zone espagnole du Maroc nageait dans les eaux franquistes, comme cela était d'ailleurs possible depuis qu'il avait été autorisé par les autorités espagnoles à résider dans cette zone.

Cependant, on se souvient qu'en 1946 le secrétaire général de l'O.N.U. recevait le câble ci-après, signé de Mohammed Torres :

« Le parti national réformiste, qui représente l'opinion unanime de la population du Protectorat, prie V. E. d'avoir la bonté de soumettre à l'Organisation des Nations Unies le problème de la région du Maroc placée sous le protectorat espagnol, et d'obtenir des nations démocratiques, au nom de la justice et de l'humanité, l'abolition du système de protection imposé au Maroc. Ce système est despotique et impérialiste ; au cours des trente-quatre années pendant lesquelles il a été appliqué, on a pu en relever les fautes.

« Nous adressons cette réclamation aux nations qui ont reconnu, par le Traité d'Alger, le principe de l'indépendance marocaine et de la souveraineté du Sultan du Maroc. Nous invitons les nations ayant signé la Charte de l'Atlantique et la Charte des Nations Unies à sauver notre pays et à lui rendre sa liberté et son indépendance sous le règne de S.M. le Sultan. »

Simultanément, parvenait le télégramme ci-après du parti de l'Unité marocaine, dont le président était Mekki-el-Hasiri :

« A l'occasion de la discussion qui doit s'ouvrir à propos du gouvernement de Franco, nous demandons à V.E. d'attirer l'attention de l'O.N.U. sur la grave situation d'un million de Marocains, vivant dans l'isolement et dans la servitude, sous la menace des baïonnettes franquistes, au Maroc septentrional, sans aucune justification et en violation de tous les droits de l'homme.

« Nous demandons à l'O.N.U. de nommer une Commission chargée d'étudier l'ensemble du problème marocain et la situation lamentable de notre peuple sous le régime du protectorat qui nous est imposé. »

Au lieu de dénigrer l'œuvre de la France, écrit « Paris-Presse », Madrid ferait mieux d'examiner son propre travail :

« Les syndicats sont interdits, à l'exception des « groupes syndicaux de colonisation », dépendant de la phalange franquiste. La vie politique est entièrement soumise à l'administration espagnole. Celle-ci se montre parfois très souple. Alors que le communisme est durement réprimé dans la métropole, les communistes marocains réfugiés en zone espagnole y sont très bien accueillis tant que leur anticolonialisme vise exclusivement la France.

« Economiquement, le Maroc espagnol a un demi-siècle de retard sur le Maroc français, et ce sont précisément ces cinquante dernières années qui ont fait passer du moyen âge à la vie moderne l'Empire chérifien sous protectorat français. Politiquement, la différence est identique ; les caïds indigènes n'exercent d'autorité que dans trois domaines : les biens religieux (habous), la justice de paix et l'enseigneement de la religion. Tous les autres pouvoirs sont dévolus à l'administration espagnole, représentée à la base par des officiers des affaires indigènes qui, faute d'un Lyautey hispanique, n'ont d'autre perspective que celle d'un fonctionnarisme policier dégagé de tout souci éducatif. »

Charles Henri Favrod écrit dans « La Gazette de Lausanne » :

« On peut se souvenir d'une ancienne déclaration d'Arriba : « Il est possible que les peuples arabes trouvent leur place sur un axe Washington-Madrid, et non sur la ligne qui, partant de Londres, aboutit à Israël. » Décidément, l'Espagne semble bien ambitieuse. Si encore il s'agissait d'une vraie profession de foi anticolonialiste. Mais l'Espagne a aussi son mandat sur le Maroc ; il faut se demander ce qu'elle en fait.

« J'ai vu, quittant le Maroc français pour me rendre à Tanger, tout le revers d'une médaille. La saleté des villages en zone rifaine, l'absence d'écoles et de routes, la pauvreté des habitants, la multitude des malades non soignés, l'interdit sur tout syndicat non rallié à la Phalange. Et, en même temps, justifiée par je ne sais quelle rhétorique spéculative, l'activité communiste tolérée, dans la mesure où elle vise la seule politique française.

« Quand Roosevelt parla d'indépendance au Maroc, « El Mundo » s'étonna. Il mena longtemps campagne contre les maladresses américaines. Puis, soudain, le ton changea. La France seule fut en question et l'Espagne promue championne de la démocratie ! »

Au carrefour des erreurs

Le général Franco est passé à l'offensive sur deux fronts : la France et la Grande-Bretagne. Erreur incroyable pour un stratège.

Quel espoir ou quel haut parrainage ont donc pu faire croire au Caudillo que ce qui fut une catastrophe pour son ami Hitler serait pour lui un succès ? Il n'est que de parcourir la presse pour y trouver une réponse.

Ecoutons Paris :

« On peut se demander — écrit « Combat » — si l'opération de Tétouan n'a pas des origines plus vastes. Devant les nationalismes arabes, tirant leur force de l'oppression politique, mais aussi de l'exploitation sociale et économique, les U.S.A. ne préfèrent-ils pas jouer la carte franquiste ? Ils jouent une carte anticomuniste, cherchant à grouper un bloc arabe autour de Franco défenseur de l'Islam. »

« Le Monde » va encore plus loin : « Certes, bien des esprits modérés, tant à Madrid qu'à Washington, redoutent que toute cette agitation ne trouble une région d'importance stratégique pour l'Occident. Mais, tant à la mission américaine en Espagne qu'au Pentagone et dans certains milieux gouvernementaux espagnols, on entend d'autres sons de cloche : La France, à les en croire, est un « pays pourri », le G.G. de l'O.T.A.N. devrait être transféré de France en Espagne « où l'ordre règne ». Deux bases américaines qui devaient être construites au Maroc français le seraient en Espagne, « où l'ordre règne ». Cet ordre apparent de l'Espagne actuelle a-t-il si bien trompé les Etats-Unis qu'ils s'apprentent à lui confier des responsabilités essentielles dans la défense occidentale ? »

Jetons un coup d'œil sur la presse de province. Nous lisons, dans « La Dépêche de Toulouse » :

« Est-ce que les accords hispano-américains n'auraient pas donné au général Franco l'impression qu'il était devenu un partenaire très important du gouvernement de Washington ? Est-ce que, ayant eu la conviction qu'on avait besoin de lui, on lui donnait le droit de parler haut et d'agir au mépris des intérêts les plus légitimes des démocraties européennes ? »

Et, que dit-on au Maroc ? Une dépêche de Casablanca adressée au « Journal du Dimanche » fait savoir :

« On considère généralement que le gouvernement de Madrid n'a pris une position en flèche contre la France que lorsqu'il s'est assuré de l'appui des Etats-Unis, après l'exécution du contrat : cession de bases espagnoles contre aide financière américaine. »

Le correspondant du « Monde » à Londres a télégraphié :

« Sans doute, les Britanniques se rendaient-ils compte que l'audace du dictateur espagnol a été stimulée par les accords militaires avec Washington... La nouvelle campagne de Madrid semble, en tout cas, s'être donnée comme véritable objectif la conquête d'un rang supérieur dans la hiérarchie des partenaires de l'Amérique. De ce point de vue, les attaques franquistes ne manquent pas d'être particulièrement embarrassantes pour le cabinet conservateur, qui ne s'était pas dressé aussi vigoureuse-

ment qu'il aurait pu le faire contre l'accord militaire hispano-américain. »

On ne saurait s'étonner de cette coïncidence à reconnaître que les accords hispano-américains se trouvent à l'origine de l'attitude actuelle du franquisme. On a toujours assez de clairvoyance pour découvrir les erreurs d'autrui.

Mais l'histoire ne commence pas en 1953... Après la défaite de l'Axe, quand un coup de téléphone eût suffi à renverser le général Franco (Tovar dixit), personne ne voulut appeler le palais du Pardo. D'autre part, Washington n'aurait point imposé de virage à l'O.N.U., si Paris et Londres s'y étaient opposés avec la fermeté indispensable. En tout cas, les accords hispano-américains sont postérieurs à la politique d'apaisement que les gouvernements français ont essayé (1) sans autre résultat que de stimuler l'appétit d'un régime dont l'avidité de prestige est dans sa nature.

« Le Populaire » ne cache pas cet aspect de la question, puisqu'il écrit : « Ceux de nos compatriotes qui, aujourd'hui, partent en guerre contre les initiatives espagnoles, devraient commencer par faire leur mea culpa. N'ont-ils pas prodigué les flatteries au dictateur espagnol ? Ne se sont-ils pas obstinés à vouloir le présenter comme un partenaire amical et loyal et à vouloir faire oublier ses origines, qu'ils rappellent aujourd'hui ? Ils se sont conduits à son égard exactement comme ceux qui, en 1938 et en 1939, prétendaient « apaiser » Mussolini et qui n'ont réussi qu'à encourager ses exigences et son arrogance... »

En résumé, la moralité qui s'en dégage est bien simple. Les régimes dictatoriaux, les Etats revendicatifs, les gouvernements assoiffés de prestige, sont des partenaires dangereux pour une communauté pacifique, pour une association loyale. Toujours insatiables, ils ne peuvent pas se libérer de leur complexe congénital et ils ne trouvent d'autre façon d'accroître leur prestige qu'en abaissant celui du prochain. C'est le cas de l'Espagne actuelle.

Par la nature de son régime et par les méthodes qui en découlent, l'Etat franquiste n'est pas un Etat qui mérite que l'on croie à son amitié sincère. Né de la déloyauté, nourri de haine, élevé par l'Axe, le franquisme est une créature qui s'interdit par elle-même toute amitié et toute confiance. Ceux qui ont été des lous pour leurs compatriotes, seraient-ils des agneaux pour leurs voisins ?

(1) Pour l'affaire de l'immeuble de l'avenue Marceau, voir « Euzko-Deya », N° 337.

Tourné vers les Arabes le général Valiño a prononcé à l'égard de la France des paroles désobligeantes, comme si pour rehausser le prestige de l'Espagne, il fût nécessaire d'abaisser le nôtre. Bien que le régime espagnol ait besoin de se gorger tous les jours de succès de prestige et de donner à l'orgueil national ce qu'il refuse aux demandes d'une liberté élémentaire, le Caudillo peut encore ne pas confirmer les déclarations du haut commissaire, ou tout au moins les nuancer.

(« Le Monde ».)

L'origine du Protectorat espagnol du Maroc

Il est quelque peu choquant que le franquisme ait déclenché une offensive contre l'Angleterre, à propos de Gibraltar, et, simultanément, une autre action contre la France, à propos de la zone espagnole du Maroc, qui est précisément un grand Gibraltar de l'Espagne au Maroc, et que l'Espagne doit... à l'Angleterre. Car, n'eût été la méfiance britannique à l'endroit de la France, les positions espagnoles en Afrique du Nord auraient continué d'être limitées aux places de souveraineté (les « Gibaltars » historiques : Ceuta et Melilla et quelques rochers).

L'origine du protectorat espagnol au Maroc est très curieuse. Delcassé, ministre français des Affaires Etrangères, pensait profiter de l'incident de Fachoda (d'où Kitchener avait délogé le commandant Marchand, en 1898) pour négocier une intelligence franco-britannique qui eût permis à la France de compléter son expansion en Afrique. Ce ne fut réalisable que lorsque Edouard VII et le Président Loubet nouèrent l'Entente Cordiale qui conduisit à l'Accord de 1904.

Par cet Accord, signé le 8 avril, la France renonçait à toute intervention en Egypte, tandis que l'Angleterre laissait, de son côté, à la France, les mains libres au Maroc. En principe, car, de toutes façons, les Anglais exigeaient un accord avec l'Espagne, la neutralisation de Tanger, la liberté du commerce dans tous les ports marocains, et la France ne devait avoir aucun port en face de Gibraltar. Cet accord comportait un protocole secret fixant les limites de la zone d'influence française en cas d'arrangement avec l'Espagne ; cette dernière adhéra à l'accord franco-britannique le 3 octobre 1904.

L'Allemagne se sentant cernée en Europe par l'Entente Cordiale et la Russie, se croyait contenue au Maroc, dans son expansion commerciale, par suite de l'accord franco-britannique. Sa réaction se traduisait par le débarquement historique du Kaiser à Tanger et le discours de Guillaume II devant l'oncle du Sultan. Tout cela se termina par la destitution de Delcassé, imposée par le chancelier von Bülow, et, enfin, la Conférence d'Algésiras ; par l'Acte signé le 7 avril 1906, on convint de reconnaître la souveraineté du sultan, l'intégrité de ses territoires et la liberté économique, sans distinction pour aucune des puissances signataires, parmi lesquelles figuraient l'Allemagne et l'Espagne ainsi que les Etats-Unis et la Russie...

Quant à l'Espagne, ces décisions furent complétées par le traité hispano-marocain (12 janvier 1911) et par la convention hispano-française (27 novembre 1912). Par ces traités et conventions, ainsi que par l'accord franco-allemand de 1911, l'ancien Empire marocain fut partagé en trois zones : l'une d'influence française (572.000 km²) l'autre, d'influence espagnole (28.000 km²), et une troisième zone (600 km²) constituée par Tanger et son hinterland, qui demeura internationalisée sous le contrôle des puissances signataires de l'Acte d'Algésiras.

La zone espagnole était précisément celle du littoral du Détroit, et, par conséquent, l'Angleterre réalisait son dessein : en face de Gibraltar, nul port

d'influence française ne pourrait, le cas échéant, troubler la route des Indes.

**

L'Empire marocain devint légalement un pays protégé lorsque, après une période d'anarchie, le sultan signa le traité de Fés (30 mars 1912) par lequel le Maroc reconnaissait le protectorat de la France.

Mais, ainsi qu'il avait été prévu au cours des négociations franco-britanniques de 1904, la France s'engageait, par le traité de Fés, à s'entendre avec le gouvernement espagnol au sujet des intérêts que ce gouvernement avait, en raison de sa situation géographique et de ses possessions territoriales sur la côte marocaine (Ceuta, Melilla, les Iles Chaffarines, etc...). Ces intérêts furent respectés par la France qui, huit mois plus tard, signait avec l'Espagne la convention hispano-française (27 novembre 1912) laquelle, respectant toujours le principe de l'unité marocaine, affirmé dans l'Acte d'Algésiras (1906), confiait à l'Espagne l'action de police, d'administration et de réforme dans une zone du littoral. C'était donc une espèce de vice-protectorat, une sous-location, dans une certaine mesure.

La zone d'influence espagnole (28.000 km²) était bien petite par rapport à la zone d'influence française (572.000 km²) mais les moyens financiers et militaires dont l'Espagne disposait alors ne permettaient pas d'entreprises de plus grande envergure. Toutes les possibilités militaires de l'Espagne au Maroc s'étaient bornées à repousser les Maures dans l'hinterland de Melilla et à tenter quelques avances plus ou moins heureuses dans la zone de Ceuta-Tétouan. Trois ans avant la convention franco-espagnole, les troupes espagnoles avaient subi un revers de telle répercussion nationale (le désastre du Ravin du Loup, en 1909) qu'il provoqua des troubles graves dans la Péninsule (la « semaine sanglante » de Barcelone).

De toute façon, si la zone réservée à l'influence espagnole était aussi réduite, la faute n'en était point à la France, bien au contraire.

Avant l'accord franco-britannique de 1904, alors que la France, encore éprouvée par l'humiliation de Fachoda, croyait qu'il était trop tôt pour négocier l'amitié de l'Angleterre, elle s'était adressée au gouvernement espagnol afin de se concerter sur un partage d'influence au Maroc, en lui proposant une zone si importante que Fés, la capitale, y était incluse. Dans l'espoir d'obtenir davantage — puisqu'on lui offrait tant, si spontanément — les gouvernants espagnols ne se décidèrent pas à accepter la proposition de la France.

L'ambassadeur espagnol à Paris, M. Léon y Castillo, se désespérait de voir se succéder à Madrid sept ministres des Affaires étrangères sans qu'aucun d'eux se décidât à accepter l'offre de Delcassé. Ces sept ministres passèrent, le temps passa, l'occasion passa : la France finit par se retourner vers l'Angleterre et par signer l'accord de 1904. L'Espagne y adhéra sept mois plus tard.

A ce moment-là, c'est tout ce qu'elle pouvait faire.

**

La situation créée par la manifesta-

tion de Tétouan peut se résumer ainsi :

En vertu de la convention franco-espagnole, dont découlent légalement les droits de l'Espagne au Maroc, la souveraineté du sultan est exercée, dans la zone espagnole, par le Khalifa de Tétouan, qui ne reconnaît pas aujourd'hui le souverain dont émane précisément toute son autorité. Il y a donc, en quelque sorte, rébellion et sécession.

C'est-à-dire qu'en fait, l'unité théorique du Maroc est rompue et que la souveraineté du sultan est déniée dans la zone espagnole. Cet état de choses est en violation non seulement de la convention hispano-française de 1912, mais encore de l'Acte d'Algésiras de 1906, dont les signataires, notamment les Etats-Unis et la Russie, pourraient bien avoir quelque chose à dire.

En examinant la situation de Tétouan et ses conséquences éventuelles, on ne comprend pas bien pourquoi le général Franco a inclus ce numéro dans son programme d'actes hostiles à la France et à l'Angleterre, les deux puissances auxquelles l'Espagne contemporaine doit l'affirmation et l'extension de sa présence au Maroc. Les origines du protectorat espagnol ne justifient pas cette attitude ; l'aide apportée par la France pour écraser le soulèvement d'Abd-el-Krim, non plus.

Serait-elle plus justifiée par des faits encore récents ? Le discours du général Garcia-Valiño a accusé le gouvernement français d'avoir détrôné le sultan sans consulter le gouvernement espagnol. Ce reproche est répété comme un leit-motiv depuis le lendemain des événements de Rabat, à tel point qu'on pourrait se demander si, au cas où il aurait été consulté, le gouvernement espagnol n'aurait point accepté de bon gré la déposition de Mohammed V. Alors, s'il y avait un accord sur le fond, pourquoi l'envénimer par une question de prestige et une querelle de généraux ?

Mais il n'en était peut-être pas ainsi lors des journées de Rabat. Alors, comme aujourd'hui, le franquisme ne cherchait qu'une occasion pour mettre la France en difficultés. On a dit que la France n'avait pas consulté les autorités franquistes, la précipitation des événements ayant empêché cette démarche. Mais il n'est pas invraisemblable que l'on ait soupçonné le sultan, réticent, d'être prêt à s'enfuir en zone espagnole dans l'intention de se dresser les armes à la main et de provoquer, des montagnes du Rif, une de ces guerres civiles dans lesquelles Roguis marocains et militaires franquistes sont passés maîtres.

Cependant, les faits sont les faits. La France n'a pas consulté, préalablement, l'Etat co-protecteur du Maroc ; le général Franco neut avoir l'impression d'avoir été délibérément ignoré. Mais, qui le général Franco a-t-il consulté quand son armée, se prévalant de sa situation particulière au Maroc, transforma l'action de protectorat en un recrutement intensif d'indigènes qui, poussés à coups de trique et par la faim, furent lancés sur la Péninsule contre les Espagnols et leur gouvernement légitime ? (1)

Quelle autorisation le général Franco a-t-il demandée pour occuper Tanger par décision unilatérale, en 1940, alors

que ni la France, occupée par les Allemands, ni l'Angleterre, qui luttait toute seule contre l'Axe, ne pouvaient l'en empêcher ?

(1) Le général García-Valiño, dans son discours de Tétouan, a prononcé les mots suivants : « On peut dire sans hyperbole que vous vous êtes tous offerts pour nous aider, et, ainsi, il n'est guère de famille marocaine qui n'ait parmi ses parents, frères ou enfants, quelque membre ayant versé son sang ou donné sa vie pour la vérité espagnole ».

Les Jésuites dénoncent les contrastes de l'Espagne "catholique"

La revue « Razón y Fe », éditée en Espagne par la Compagnie de Jésus, publiée dans son dernier numéro, un éditorial dans lequel l'auteur cite Dieu cinq fois et le Caudillo à sept reprises. Parlant du message de ce dernier, en date du 27 octobre, cette revue écrit que l'on pourrait affirmer aussi qu'il « remporte le prix parmi ceux du monde entier et de tous les temps », comme le canoniste Regatillo l'a dit du Concordat.

Cette adulation a pour but de mieux faire passer le fait que, malgré la profession de foi catholique faite par Franco au nom de l'Espagne, dans son message, il est certain que l'on ne voit pas les œuvres correspondant à cette foi, sous le régime franquiste. On n'y voit ni charité ni justice.

« Bienheureux — dit l'éditorial — non seulement les individus, mais les peuples épris de justice. Il ne fait aucun doute que le peuple espagnol a toujours faim et soif de justice et nous devons tous coopérer à les calmer, en remédiant à tout ce qui nous peine encore en Espagne. Si l'idée de justice implique toujours une certaine égalité et une proportion rationnelle... que penserons-nous à la vue de tant de contrastes irrationnels qui nous blessent chez nous plus que dans d'autres pays ?

« Contraste entre la ville toujours croissante et les villages toujours en décadence ; bien plus absurde après le point 13 de la Phalange et le chapitre 5 du For du Travail, qui promettent « l'embellissement de la vie rurale ».

« Contraste dans la cité même, entre l'amour de la somptuosité et le manque de services de première nécessité, qui rendent encore plus pénible la vie des classes les plus nombreuses.

« Contraste entre l'oisiveté de certains, dans une atmosphère de plus en plus viciée par la folie du jeu de hasard sous toutes ses formes, avec le surcroît de travail de tant d'autres, ayant besoin de longues journées de labeur pour pouvoir vivre.

« Contraste dans la rémunération des services, de l'employé aux appointements toujours insuffisants au millionnaire favorisé par les tarifs.

« Contraste dans la rémunération du travail, du salaire à peine vital pour l'individu, et les émoluments fantastiques que la raison ne saurait justifier.

« Contraste, enfin, entre tous ceux qui manquent de tout et la gent qui nage dans le superflu. »

De la Légion au Paradis

LE BIENHEUREUX MILLAN ASTRAY

Le général Millan Astray, créateur du « Tercio » (la Légion étrangère espagnole) dans les rangs duquel le général Franco gagna ses galons, vient de mourir à Madrid.

Millan Astray avait été Chef des Services de Propagande à Salamanque, au début de la rébellion ; et il y acquit une triste renommée universelle avec son cri de « A bas l'intelligence ! », par lequel il répondit à un discours de Miguel de Unamuno, à l'Université de Salamanque. Millan Astray s'est toujours, livré à des gestes spectaculaires et à des vociférations stupides comme « Vive la Mort ! », qu'il faisait proférer à ses légionnaires du Tercio.

A l'occasion de sa mort, la figure de Millan Astray a été copieusement exaltée par tous les journaux et à certaines chaires. A l'église des Pères Jésuites, de Saint Sébastien, un religieux présenta le général défunt comme un modèle à imiter par les catholiques.

Pourtant, le fondateur de la Légion ne jouissait pas d'une réputation d'homme scrupuleux en matières religieuses et morales. En dehors de la profanation d'un temple madrilène, lors de la noce de l'artiste Celia Gamez, tout le monde se souviendra qu'au début du soulèvement, Millan Astray s'était affronté à Vitoria avec l'évêque d'alors, Mgr Mugica, qu'il avait traité grossièrement, et, parlant des séminaristes, il les avait invités à prendre garde s'ils ne voulaient pas monter au ciel avant leur heure.

Néanmoins, c'est le général qui vient de monter au Ciel, où il a une fort bonne place, selon les dernières nouvelles du journal « La Vanguardia Española » ; en effet, on peut y lire un article nécrologique qui se termine ainsi :

« A la droite de Dieu le Père, où l'âme du glorieux militaire aura trouvé la récompense de ses vertus héroïques et pleines d'abnégation, l'intercession d'un bienheureux, comme le sera sans doute Millan Astray, est une nouvelle force surnaturelle qui agira sur les prédestinations du Caudillo pour continuer de conquérir l'Espagne à la victoire dans tous les domaines, comme il a mené un jour la Légion, sous le commandement de son fougueux fondateur dont nous pleurons aujourd'hui la mort ».

Il est un peu choquant que le responsable de toutes les horreurs du Tercio, celui qui profana un temple à Madrid, qui malmena un évêque à Vitoria, puisse intercéder efficacement, au Ciel, en faveur de qui que ce soit, et encore moins de son successeur à la tête de la Légion.

Rappelons, cependant, que la revue « Ecclesia » a révélé récemment que le Père Huidobro, aumônier de la Légion, dont le procès de béatification est en cours, ne sera pas sanctifié en tant que « martyr », mais comme « héros », ayant été tué héroïquement en première ligne, durant la guerre civile d'Espagne.

La Légion conduit à tout, même à la gloire éternelle !

Les dictatures compensent souvent leurs problèmes de manque de liberté par des nélitiques d'aventure comme celles de Hitler et Mussolini.

(« Daily Telegraph », organe du parti conservateur.)

Un peu d'histoire

L'ARMÉE QUI SE REVOLTA EN 1936

« L'Espagne devrait se souvenir qu'il y a moins de trente ans, elle eût été chassée d'Afrique du Nord si la France n'était intervenue. »

Il y a quelque exagération dans cette phrase de « La Dépêche » de Toulouse, mais il n'est pas tout à fait déplacé de le rappeler. En 1921, l'armée espagnole avait subi, au Maroc, un nouveau désastre (Annual), dont les responsabilités furent finalement étouffées par le soulèvement du général Primo de Rivera (1923) et sa dictature de sept années. En 1925, Abd-el-Krim était toujours l'invincible seigneur du Rif et son prestige faisait impression sur le peuple marocain ; c'était un danger pour les deux zones.

La France et l'Espagne se mirent d'accord pour une opération commune à laquelle participèrent Giraud, Catroux et d'autres chefs français, qui ont eu, par la suite, d'autres motifs de renommée. C'est à ces chefs que se rendit Abd-el-Krim, qui voulait refuser ainsi le seul succès encore possible pour une armée qui n'avait eu que des revers au cours de ses interminables campagnes au Maroc.

Car l'Armée espagnole, pour toutes sortes de raisons, n'avait guère eu de chance depuis longtemps. Après les désastres coloniaux de Cuba et des Philippines, elle avait tenté de se rattraper sur le Maroc, ce joujou que les gouvernants de Madrid offraient à l'Armée pour prévenir les « pronunciamientos » dont l'oisiveté professionnelle des militaires et le manque d'avancement ont été parfois les ferments.

Mais les campagnes du Maroc ont toujours été assez malheureuses pour les armes espagnoles, bien qu'elles aient permis des promotions rapides et de nombreux titres de noblesse : marquis de los Castillejos, duc de Tétouan, comte de Xauen (Chéchaouène), marquis du Rif, comte d'Axdir... En dépit de tel ou tel succès restreint et sans lendemain, le nom du Maroc, dans l'imagination du peuple espagnol, n'a jamais été qu'une évocation de désastres : le Ravin du Loup (1909), la catastrophe d'Annual (1921)... Ce cauchemar finit par impressionner certains chefs militaires, tel le général Primo de Rivera, qui, gouverneur militaire de Cadix pendant la première guerre européenne, se déclara publiquement en faveur de l'abandon du Maroc en échange de Gibraltar, grâce à une négociation qu'il croyait alors possible et favorable en raison des circonstances de la guerre mondiale. De cette façon, l'Espagne continuerait d'être une sentinelle dans le Détroit, mais de l'autre côté et en toute tranquillité.

Même pendant la dictature du général Primo de Rivera (1923-30), qui disposait de tous les éléments militaires nécessaires et ne pouvait attribuer les désastres aux politiques, les revers continuèrent, et Tétouan fut sur le point de tomber au pouvoir des Maures. Le dictateur dut aller au Maroc, d'où il revint la tête toute blanche, après de longs mois de graves soucis. Ce fut également sous sa dictature que Primo

de Rivera voulut imposer un repli aux garnisons du Maroc, en abandonnant certaines positions plus dangereuses qu'utiles, afin de limiter l'occupation à une zone plus réduite, mais de domination plus effective et de tranquillité plus certaine. Les officiers de la Légion et de « Regulares » s'y opposèrent dans une attitude qui frisait la rébellion. Les colonels Millan Astray et Varela étaient les chefs de cette protestation.

En résumé — et c'est ce qu'il convient de rappeler — l'Armée qui n'avait eu que des revers au cours d'un demi-siècle d'activités professionnelles, dut avoir recours à la politique et se soulever en 1936 pour obtenir son premier succès indiscutable. Aidée par les Marocains, qu'elle avait tant combattus, elle triompha glorieusement des Espagnols, après une guerre civile de trois ans.

Activités fédéralistes

La II^e Conférence de Westminster, convoquée par le Mouvement Européen pour l'étude d'importants problèmes économiques et sociaux, a commencé ses travaux le 29 janvier.

Les représentants de tous les pays européens et du Commonwealth prennent part à cette réunion. Le Conseil Fédéral Espagnol du Mouvement Européen a désigné pour le représenter à Westminster M. Jésus-Maria de Leizaola, du Conseil Basque pour la Fédération Européenne. MM. de Madariaga et Gironella assisteront également à cette conférence, en qualité de membres du Comité Exécutif du Mouvement Européen.

Les groupements qui travaillent à l'organisation européenne se sont livrés, cette saison, à l'étude des conditions créées par la situation actuelle des projets de la Communauté de Défense et de l'Autorité politique européenne. L'Union Européenne des Fédéralistes et les Nouvelles Equipes Internationales ont examiné cette question et décidé de continuer à préconiser l'approbation de ces deux projets. M. Landaburu représentait les organisations basques à ces deux réunions. Les Nouvelles Equipes Internationales se réuniront de nouveau à Bruxelles le 12 février.

Le Conseil Fédéral Espagnol du Mouvement Européen a tenu une réunion à Paris le 13 janvier. Cette séance était présidée par M. de Madariaga et y assistaient les représentants de tous les groupes qui le composent ainsi que des Conseils catalan et basque. Après avoir échangé leurs impressions sur les sujets européens d'actualité, les délégués ont approuvé les bases des travaux à entreprendre pendant l'année qui commence, en liaison avec les organisations fédéralistes de l'intérieur; l'idée fut acceptée d'organiser des Journées d'études au cours desquelles seront examinés les aspects positifs de l'incorporation de l'Etat espagnol aux organismes officiels européens.

Mort de M. Aloyse Hentgen

Nous apprenons le décès de l'ancien ministre de l'Economie du Grand Duché de Luxembourg, M. Aloyse Hentgen, membre des Nouvelles Equipes Internationales.

C'était un grand ami des Basques, qui le regretteront vivement.

Les étudiants espagnols ont l'humeur variable

Leur goût des algarades les a poussés à demander "vacances", "liberté" et, en plus, Gibraltar. - Finalement, ils se retournent contre la Phalange et contre le gouvernement

Pour collaborer à l'opération Gibraltar, montée par le gouvernement franquiste, les étudiants de Madrid, Seville, Grenade et Cordoue ont fait quelques manifestations antibritanniques. On ne peut pas en déduire qu'ils ont cette affaire à cœur. En général, ils se moquent pas mal que ce rocher appartienne à la Grande-Bretagne, à l'Espagne ou à Tarrak, le Maure qui y débarqua au VIII^e siècle et lui donna son nom : Djebel-Tarik = Gibraltar.

Deux semaines avant ces algarades une correspondance de Madrid nous informait :

« Les vacances terminées, les cours ont repris à l'Université, sans que l'on ait remarqué pour l'instant chez les étudiants d'autre souci immédiat que celui de suivre le cours de la saison de football. Pourtant, un beau jour, sous n'importe quel prétexte, ils répéteront leurs pittoresques algarades, car il paraît qu'ils y ont pris goût.

« La dernière de ces manifestations avait été organisée le 11 décembre par les étudiants en Droit, afin d'avancer les vacances de Noël. Mécontents de ce que celles-ci ne commencent pas quand ils le souhaitent, ils firent du chahut devant l'Université, arrêtaient des tramways, en leur enlevant le trolley, et ils paralyseraient la circulation dans la rue San Bernardo. La police intervint, faisant un cordon aux abords de l'Université. Les étudiants s'étaient réfugiés à l'intérieur de l'édifice où ils entonnèrent l'hymne de la République et ce vieux quatrain anticlérical :

« Si les curés et les moines savaient La raclée qu'ils vont prendre, Ils monteraient au chœur pour chanter : Liberté, liberté, liberté ! »

« Enfin, las de crier et d'invectiver la police, les étudiants estimèrent qu'il fallait se retirer d'une façon ou d'une autre. Pour tromper la police, ils sortirent de l'Université le bras tendu, en chantant l'hymne phalangiste « Cara al sol... » Ils passèrent ainsi tranquillement au milieu de la double haie de policiers qui n'osèrent pas faire un geste contre une jeunesse qui, du point de vue philarmonique du moins, ne pouvait être plus orthodoxe.

« Mais, le lendemain, sous le prétexte de la « Fiesta del Rollo », les étudiants répéteront leur manège de la veille, arrêtaient les tramways et provoquant par leur tapage un rassemblement de plusieurs milliers d'étudiants et de badauds devant l'Université. La Police Armée, tenta de rétablir le trafic ; lorsqu'un tramway entra dans la « zone dangereuse », la police suivait le véhicule afin d'empêcher les manifestants d'enlever le trolley. Mais, lorsque la Police n'y prenait pas garde, le tramway restait en panne, à la grande joie des spectateurs, et les étudiants s'abritaient dans l'Université.

« La police, le bâton à la main, n'osait pas charger sur la foule compacte. Elle dut attendre la dislocation du monôme pendant que les étudiants criaient : « Liberté, liberté, liberté ! » et conspuait : « Où sont les policiers ? Matarile-rile-rile ». On entendait aussi des cris astucieux de : « Franco, oui, Police, non ».

Si une voiture officielle passait (aisément identifiable par sa plaque PMM (Parc Mobile de Ministères — ou, vulgairement, « Para Mi Mujer », pour ma femme) ils se mettaient à crier : « Planqué ! Planqué ! »

« Les policiers qui s'entendaient appeler « déserteurs de la charrue », essayaient parfois de réagir brutalement ; mais les étudiants criaient alors : « Franco, Franco, Franco ! » et, le bras tendu, ils chantaient l'hymne phalangiste. Le tumulte avait attiré une foule de badauds qui discutaient au coin de la rue.

« Chez la majeure partie des étudiants, il n'y avait probablement nulle intention politique, en dépit de leurs chants, mais tout simplement une envie de faire du chahut. Mais les autorités voient d'un mauvais œil ces manifestations juvéniles où le régime n'y gagne rien. Le moins qu'on puisse dire de ces étudiants est que ces générations nées sous le franquisme se moquent du régime, de ses instruments et de ses attributs. Question de bonne humeur, disaient certains spectateurs. Mais, en Espagne, il est dangereux que les étudiants aient de l'humeur, même quand elle est bonne, car elle peut devenir aussitôt de la mauvaise humeur. Le ministre de l'Intérieur n'oublie pas que les fameuses grèves générales de 1951 ont commencé par une biague d'étudiants à Barcelone. »

Vu l'humeur variable des étudiants espagnols, le gouvernement franquiste l'a endiguée en sa faveur. L'opération a été très réussie. Mais, on ne sait jamais de quoi demain sera fait.

Les manifestations de Madrid ont pris un tournant imprévu

L'article ci-dessus était déjà à l'impression quand, soudain, la situation, à Madrid, a brusquement changé, comme s'il s'agissait de confirmer par les faits le bien-fondé de nos réserves.

Les manifestations estudiantines organisées par la Phalange et son syndicat universitaire, qui avaient été enregistrées le lundi 25 contre l'Angleterre, se renouvelèrent le lendemain ; mais, le mardi, c'était contre la Phalange, contre la police, contre le général Hierro et contre quatre ministres, dont trois sont des phalangistes, et le quatrième un carliste passé au franquisme.

Près de deux mille étudiants défilèrent en silence et à pas lents comme un cortège funèbre, afin d'exprimer de cette façon leur douleur et leur protestation pour la mort (?) d'un camarade qui avait péri, la veille, dans la collision avec la police. Les étudiants, dont le groupe grossissait à mesure qu'il avançait, et surtout à la Puerta del Sol, se massèrent devant la ténébreuse Direction générale de la Sûreté, afin de protester contre l'attitude de la police et de demander l'élargissement des étudiants arrêtés.

Le général Hierro, directeur général de la Sûreté, se mit au balcon et essaya de calmer les manifestants ; mais sa voix fut étouffée par des cris réclamant

sa démission ; il dut se retirer. Les étudiants, ayant recours au stratagème bien connu qui consiste à mettre en avant le nom de Franco pour exprimer librement ce qu'ils veulent, se mirent à proférer des « Franco, oui ; Hierro, non ! ». Leur indignation à l'endroit de la police se traduisait par les cris de « Assassins ! » et par des pancartes improvisées sur lesquelles on pouvait lire : « Que la police aille prendre Gibraltar ! »

Les étudiants obligèrent à mettre en berne le drapeau de la Direction générale de la Sûreté.

Pendant cette manifestation, les étudiants retirèrent des kiosques tous les exemplaires du quotidien « Arriba », auxquels ils mirent le feu. « Arriba », comme tous les autres journaux, avait donné dans la forme officielle le compte rendu de la manifestation de la veille, faisant ressortir ce qui était en faveur de la politique franquiste et taisant la rencontre avec la police, ainsi que la mort d'un étudiant. Cette discrétion était plus grave dans « Arriba », car celui-ci est l'organe de la Phalange, et c'est précisément la Phalange qui, par le truchement du S.E.U. — Syndicat Universitaire Espagnol — avait décidé la manifestation du lundi et lancé les étudiants contre les édifices britanniques.

Les étudiants s'attendaient à ce que « Arriba » condamne la répression policière, mais ce journal ne le fit point. Par contre, il consacrait toute sa première page aux photographies de la manifestation du lundi, sous le titre : « C'est ce que pense l'Espagne », mais il n'y avait pas un mot sur le choc.

C'est pourquoi les étudiants demandaient également, par leurs cris, la démission de deux ministres phalangistes : Arias Salgado, ministre de l'Information, et Fernandez Cuesta, ministre sans portefeuille, qui représente le parti dans le gouvernement, en tant que secrétaire général de la Phalange.

Ils demandaient aussi la démission de Blas Pérez, ministre de l'Intérieur, et de Iturrundi, ministre de la Justice, ainsi que celle de Jordana, chef national du S.E.U..

Avec bien des années de retard, on entendait des cris réclamant la liberté de la presse, à laquelle on avait imposé d'abord la propagande du sentiment anti-britannique, puis le silence sur ses résultats.

Près de deux mille personnes se rendirent ensuite à la Radio, qui avait eu, naturellement, la même attitude que la presse. Les étudiants y entrèrent et parvinrent à s'emparer des studios ; mais ils ne purent faire usage du micro comme ils l'auraient voulu, pour lancer leur message de protestation, car les employés avaient eu le temps de couper l'émission. Le chef technique, M. Martinez, et son adjoint, furent enfermés dans une pièce, cependant qu'un autre employé pouvait appeler la police.

Un car de Gardes d'Assaut arriva, accueilli par des pierres et des pavés. Il fallut demander du renfort. Un autre camion déposa des gardiens qui purent faire évacuer les studios de la Radio.

Les manifestations prirent fin vers les trois heures et demie de l'après-midi. Néanmoins, les étudiants avaient annoncé à grands cris : « Nous reviendrons demain, avec des pierres et des gourdin ! »

Devant le siège de la Phalange, les manifestants demandèrent la démission

de Fernandez-Cuesta ; devant le Ministère de la Justice, ils réclamèrent : « Nous voulons justice ! »

Durant les manifestations du mardi, un individu fut appréhendé et conduit à la Direction générale de la Sûreté, pour avoir tenté de tirer des photographies des incidents. C'était un Allemand dénommé Paul Pietzch, correspondant d'une agence d'information de New-York, officiellement accrédité en Espagne comme reporter-photographe.

On nie officiellement qu'il y ait eu mort d'étudiant. Au cours des manifestations du lundi, il y avait eu 38 blessés : 18 policiers et 20 étudiants. Au cours de celles du mardi, 10 étudiants furent blessés et 9 ont été arrêtés.

"Olivenza au Portugal!"

L'Espagne délient un "Gibraltar" que réclament les Portugais

LISBONNE. — Le journal portugais « Republica » écrit que les Espagnols ont peut-être des raisons de réclamer Gibraltar aux Anglais, mais que les Portugais en ont au moins autant de demander le rattachement d'Olivenza à leur pays.

Le village d'Olivenza, qui dépendait, avant la révolution française, du Portugal, avait été confié à la garde des troupes espagnoles par le haut commandement britannique, après l'évacuation des troupes de Napoléon, en 1812. Les Espagnols y sont restés depuis, malgré les nombreuses requêtes des Portugais, qui ont constitué un « groupe des amis d'Olivenza », présidé par le duc de Palmela.

La question d'Olivenza n'est pas aussi simple.

Cependant, la vérité historique veut que cette ville ait appartenu aux Portugais dès les premiers temps de leur nationalité.

Par le traité d'Alcañices (12 septembre 1927), il fut décidé que les villes et places d'Olivenza, Ouguella et Campo Maior, ainsi que les communes comprises dans leur circonscription, seraient, « dorénavant et pour toujours », possessions du Portugal. Ce traité fut signé entre don Diniz, roi du Portugal, et don Fernando IV, roi de Castille, afin de fixer définitivement la ligne de frontière entre les deux royaumes.

Durant plus de cinq siècles, l'Espagne n'a jamais contesté la légitimité de la possession d'Olivenza de la part du Portugal, bien qu'au XVII^e siècle la place ait changé de mains par le hasard des armes. En 1640, au cours de la guerre de la Restauration, les Espagnols (« comme le pillard qui profite de la panique », disent les Portugais), prirent Olivenza ; mais, après d'autres péripéties militaires, la place revint au pouvoir des Portugais en 1657, en vertu du traité de Lisbonne.

Olivenza devint définitivement terre espagnole en 1801. Godoy, le favori tout-puissant, sous le règne de Charles IV et de Marie-Louise, envahit la province portugaise de l'Alentejo, s'empara d'Olivenza et l'incorpora à la province espagnole de Badajoz, terre natale du favori. Le traité de Badajoz, dicté ou acheté par Lucien Bonaparte, légalisa ensuite cette opération.

En janvier 1811, durant la guerre de l'Indépendance contre Napoléon, la garnison espagnole d'Olivenza se rendit au

maréchal Soult. Trois mois après, Olivenza était assiégée et enlevée aux Français par une division de l'armée anglo-lusitanienne, mais les Anglais rendirent ensuite la place aux Espagnols. Ni lord Wellington ni le maréchal Beresford ne firent cas des réclamations des Portugais.

Après la défaite définitive de Napoléon, en 1814, un article additionnel du traité de Paris, signé par Talleyrand et par l'ambassadeur portugais Funchal, confirmait l'annulation des traités de Badajoz, de Madrid et de la Neutralité. En conséquence, Olivenza devait revenir au Portugal ; mais le gouvernement espagnol ne reconnut point cet article.

Finalement, le Congrès de Vienne enterra cette affaire par l'article 105 ainsi conçu :

« Reconnaissant la justesse des réclamations formulées par S.A.R. le Prince Régent du Portugal et du Brésil sur la ville d'Olivenza et autres territoires cédés à l'Espagne par le Traité de Badajoz en 1801 ;

« Considérant leur restitution comme une des mesures propres à assurer entre les deux Royaumes de la Péninsule cette bonne harmonie, totale et permanente, dont la conservation, partout en Europe, a été le but constant de leurs arrangements ;

« Les Puissances s'obligent formellement à appliquer, par des voies de conciliation, leurs efforts les plus efficaces afin que s'effectue la rétrocession de ces territoires en faveur du Portugal. Et les Puissances reconnaissent, chacune en ce qui la concerne, que cet arrangement doit avoir lieu le plus tôt possible. »

Un siècle et demi a passé, ou guère moins. Olivenza est toujours terre espagnole. Les « Gibraltairs » ont la vie dure !

CEUX QUI FROLENT LA TRAHISON

Un infant, un général et même le frère du Caudillo !

La Radio Nationale, de Madrid, a diffusé une attaque contre l'Angleterre du journaliste José-Ramon Alcorso ; le texte de cette allocution a été aussitôt distribué par la Direction générale de la Presse aux journaux du « Mouvement ». Cet article affirmait notamment :

« Après de longues années d'efforts soutenus, Churchill est parvenu à ce que, en Espagne, être un ami de l'Angleterre c'est froter les limites de la trahison. Il n'y a encore que quelques années l'anglophilie était une maladie que l'on acceptait en société et que l'on ne montrait pas du doigt. Mais, aujourd'hui, après une accumulation d'offenses déliées, sympathiser avec l'Angleterre est presque trahir la Patrie. »

Les mêmes journaux qui reproduisaient l'article de José-Ramon Alcorso publiaient intentionnellement la dépêche ci-après de l'agence officielle E.F.E. :

« Paris, 20. — La Presse française publie la nouvelle selon laquelle don Juan de Bourbon, comte de Barcelone, est arrivé à Malte. Il a embarqué à bord du « Glasgow », croiseur de 12.000 tonnes, d'où il assistera aux manœuvres de l'Escadre britannique de la Méditerranée. Depuis 1936, don Juan de Bourbon est lieutenant de vaisseau honoraire de la Marine britannique. On précise, à l'Amirauté de Londres,

« que ce déplacement a un caractère « strictement privé ».

Cette information était vieille, dans la presse française, mais elle a été réchauffée par la presse espagnole et présentée comme une nouvelle du jour et elle a été insérée — comme l'a fait « La Voz de España », par exemple — dans une rubrique intitulée « Grave offense aux Espagnols » et dans laquelle on mélangeait tout ce qui avait trait à la visite de la Reine Elizabeth à Gibraltar et à l'attitude du Foreign Office.

Certains quotidiens monarchistes (« El Diario Vasco », de Saint-Sébastien) se sont empressés de reproduire des journaux phalangistes la fameuse dépêche de l'agence E.F.E., mais en y ajoutant :

« Nous voulons apporter quelques éclaircissements à la nouvelle ci-dessus : 1 — Don Juan de Bourbon se trouve à Lisbonne depuis dimanche dernier 17 janvier, c'est-à-dire cinq jours avant la date du télégramme publié par nos chers confrères. 2 — Il n'y a eu aucune manœuvre navale de l'Escadre britannique en Méditerranée, pendant toute cette année. Les manœuvres qui ont eu lieu récemment étaient celles de la N.A.T.O., organisation internationale, dont nos lecteurs connaissent de surcroît la portée et les membres ».

La presse espagnole a également publié une dépêche de l'agence officielle E.F.E. qui reproduit le télégramme ci-après envoyé de Gibraltar à Londres par Reuter :

« Une salve de dix-sept coups de canon a été tirée lors du débarquement à Gibraltar, où il venait en visite officielle, du nouveau gouverneur militaire d'Algésiras. Une garde d'honneur britannique accueillit sur le quai le gouverneur, le général Cuesta Monereo. Au cours d'une réception, le gouverneur britannique, le général sir Gordon Mac Millan, porta un toast au Chef de l'Etat espagnol, le général Franco, tandis que le général Cuesta Monereo trinqua, en anglais, à la santé de la Reine ».

Quelques jours auparavant, on pouvait lire, dans cette même presse qu'« être un ami de l'Angleterre c'était frôler les limites de la trahison ». C'est peut-être la raison pour laquelle les journaux espagnols n'ont pas publié l'arrivée de M. Nicolas Franco à Londres, où le frère du Caudillo a son fils, âgé de 15 ans, au Collège de Downside.

Les Espagnols sous le protectorat franquiste

Madrid. — Au cours d'une conférence de presse, le ministre de l'Education Nationale a brossé la situation de l'enseignement primaire en ces termes :

« Il y a quatre millions et demi d'enfants de six à douze ans, c'est-à-dire d'âge scolaire ; 50 % sont inscrits dans les Ecoles Nationales ; 20 % dans des écoles non officielles. Il reste 30 % d'enfants non contrôlés, et il y a lieu de les considérer comme une pépinière d'analphabétisme. Il faut faire face à l'accroissement de la population espagnole, qui est de 600.000 âmes par an, ce qui représente 45.000 enfants ayant besoin d'éducation. »

La plus haute décoration pontificale pour Franco

On assure que le général Franco a déjà commandé son uniforme de Chevalier du Suprême Ordre Equestre de la Milice de Notre Seigneur Jésus Christ. S'agissant d'un ordre équestre, il n'y a que des chevaliers ; l'uniforme en est réglementé par la Chancellerie des Ordres Equestres.

Le corps de la médaille consiste en une croix d'émail rouge portant au centre une croix blanche surmontée d'une couronne royale d'or. La médaille se porte en sautoir, suspendue à un collier représentant les emblèmes pontificaux. Une plaque, du même modèle que la médaille, mais nimbée de rayons d'or, orne le côté droit de l'habit.

Des gens fort bien renseignés sur la psychologie du Caudillo certifient, au contraire, que le général Franco n'est pas du tout pressé d'endosser l'uniforme pour recevoir l'investiture de sa nouvelle dignité, car le rituel de cette cérémonie oblige à s'agenouiller devant un cardinal pour faire le vœu de fidélité à l'Eglise et réciter le Symbole de la Foi. Ce cardinal devrait être le Primat, que Franco éleva rapidement de l'évêché de Salamanque au siège de Tolède ; il est donc naturel que le Caudillo estime, dans son for intérieur, que le rituel devrait bien être interverti.

On a beaucoup parlé aussi de ce que le général Franco était l'une des quatre ou cinq personnes de la Chrétienté à posséder la plus haute distinction pontificale. Cet Ordre a été créé en 1319 par le Pape Jean XXII ; il est conféré pour récompenser des services exceptionnels rendus à l'Eglise. Certains estiment que ces services sont un tantinet discutables quant à Franco, puisqu'il s'agit de l'ins-

taurateur d'un régime sous lequel le clergé vit plus mal que jamais, le peuple se déchristianise et de nombreux catholiques espagnols ont fini par confondre l'ostentation avec la foi et dévalorisent celle-ci par leur manque de charité. D'autre part, le franquisme a compromis l'Eglise pour de longues années et le temps confirmera probablement la singularité de semblables services.

A ceci, d'aucuns répondent que cette décoration n'est qu'une courtoisie diplomatique et qu'elle n'a pas toujours été conférée en récompense de réels services à l'Eglise, puisque l'on ne sait pas davantage quels ont été ceux rendus par Humbert de Savoie, l'une des quatre ou cinq personnes ayant eu cet honneur. Celui-ci l'a reçue, effectivement, en 1932, alors qu'il n'était pas encore roi ; néanmoins, il s'agissait de la signature du traité historique de Latran ; « le prisonnier du Vatican » et « la Monarchie usurpatrice » se réconciliaient, le roi Victor-Emmanuel III ayant reçu l'Ordre du Christ, on avait cru discret d'en décorer le fils en passant, puisqu'il devait être le futur monarque et le continuateur probable du même régime de relations.

En effet, le prince Humbert devint finalement roi d'Italie — pour très peu de temps — mais c'est à la République, dont le Président n'a pourtant pas cette décoration, qu'il appartient de ratifier ce régime de relations récompensé par la suprême distinction pontificale. Le Président Einaudi en a une autre, de second rang, celle de chevalier de la Milice dorée de l'Ordre de l'Epée d'Or, distinction que possédait également le prince Charles de Belgique, ancien Régent de son pays, et l'almirail Horthy, ex-Régent de Hongrie.

Franco, protecteur de l'Islam, est aussi « enfant préféré de Rome »

Répondant à la consigne qui prescrit de faire ressortir la préférence du Vatican pour l'Espagne, son régime et son dictateur, toute la presse espagnole s'est exprimée dans le même sens.

Dans un article intitulé « Enfant préféré de l'Eglise », le quotidien « Arriba » écrit que « les catholiques espagnols ne peuvent dissimuler leur joie en apprenant que, sur la valeureuse poitrine de celui qui a redoré les lauriers des anciens et glorieux champions de la Chrétienté, brillera la suprême distinction que le Souverain Pontife confère à ceux qui se rendent dignes, pour des motifs particuliers et puissants, de la préférence paternelle de la Sainte Eglise Romaine ».

La presse de province a observé, elle aussi, cette consigne. « La Vanguardia Española », de Barcelone, met un point à son article sur ce sujet, par ces mots : « Dans cette décoration, que reçoit aujourd'hui le Caudillo d'Espagne, se résument dix-sept années de luttes et de travail, sous le signe suprême de la foi catholique et de la fidélité au Vicaire du Christ ».

Pour « La Voz de España », cette décoration indique au monde entier que Franco est « un chef essentiellement chrétien », et elle représente « la récompense la plus cordiale et la plus exacte de l'œuvre de notre Caudillo en faveur de sa défense quotidienne de la Catholicité contre les ennemis qui guettent la moindre occasion pour la vexer » ; mais,

c'est aussi « une récompense au catholicisme militant de tous les Espagnols ». Et par conséquent, la décoration en question « est un nouveau motif de joie entre tous ceux qui nous ont été décernés par le Saint Siège ».

Les journaux monarchistes ne se sont point soustraits non plus à la consigne. Pour « El Diario Vasco », « la foi et la religiosité exemplaire de Franco sont un fait aussi évident que la lumière du soleil » ; personne ne saurait plus en douter. « Cette nouvelle victoire — écrit ce journal — est plus que suffisante pour qu'il ne reste plus un catholique au monde qui puisse mettre en doute la parfaite harmonie entre le régime espagnol et l'Eglise Catholique ».

Les carlistes ont dû s'associer également au chœur. « El Pensamiento Navarro » a publié un petit article qui finissait ainsi : « Le généralissime Franco est un Chef d'Etat catholique, mais vraiment catholique, qui n'hésite pas à l'affirmer et ne cache pas ses sentiments, comme ceux qui jouent de l'équivoque et de la ruse. Ses convictions, sa vie, son souci de défendre l'esprit catholique, son opposition à tout ce qui ne porte pas ce sceau, sont notoires. Aussi, cette appréciable décoration pontificale signifie-t-elle pour le Chef de l'Etat une reconnaissance de ses sentiments catholiques, de son attachement à l'Eglise et au Vicaire de Jésus-Christ et de son œuvre de gouvernant catholique qui a été récemment élevée à son point culminant par la signature du Concordat ».

Les promoteurs de la guerre civile d'Espagne

M. Rodolfo Llopis, ancien chef du gouvernement républicain espagnol dans l'exil, a commenté dans « El Socialista », de Toulouse, les révélations du carliste Lizarza, relatives à la complicité de Mussolini dans le soulèvement de 1936. A ce propos, il écrit notamment :

« Tout le monde sait que, pendant la mal dénommée guerre civile espagnole, diverses puissances européennes s'étaient donné rendez-vous en Espagne. La farce tragique de la Non-Intervention n'empêcha point l'intervention, au grand jour et décisive, de l'Italie et de l'Allemagne dans la zone franquiste, ni l'astucieuse intervention perturbatrice de la Russie dans la zone républicaine. Hitler, Mussolini, Staline, se moquaient bien de ce qui séparait et exaltait les deux Espagnes. En réalité, les trois dictateurs défendaient, sur le territoire espagnol, les intérêts de leurs pays respectifs ; et ils s'y livrèrent aux plus sanglantes intrigues. Ils se préparaient tous trois à la guerre future, par ces grandes manœuvres que fut, pour eux, la bataille d'Espagne, manœuvres qui coûtèrent près de deux millions d'hommes.

« Leur entraînement pour la guerre future ne se réduisait pas exclusivement à essayer leurs propres armes et à connaître celles de leur ennemi éventuel. Il est de plus en plus évident que les Russes sont allés en Espagne, bien plus que pour y défendre la République, notamment pour y préparer l'odieux pacte germano-soviétique. Les Allemands, eux, y étaient pour neutraliser l'importance militaire du traité franco-russe ; ils espéraient y parvenir en instaurant de l'autre côté des Pyrénées un régime hostile à la France. Les Italiens voulaient pouvoir disposer des Iles Baléares pour le prochain conflit qu'ils souhaitaient contre la France et interdire le passage éventuel par l'Espagne des troupes françaises stationnées en Afrique. Nous avons crié tout cela au monde entier en temps opportun, mais personne n'en tint compte. Tout un chacun, dans son égoïsme aveugle a cru, ou feint de croire,

que par le sacrifice des Espagnols, il pourrait épargner le sien. La réalité allait leur prouver, quelque temps après, l'erreur de leurs calculs. On a sacrifié la démocratie espagnole, sans éviter la guerre que l'on voyait venir.

« En ce qui concerne l'Italie, dont nous allons parler dans cet article, les preuves sont innombrables. Comme on le sait, Primo de Rivera avait signé avec Mussolini, en 1926, un traité d'amitié et de neutralité d'une durée de dix ans. Bien que ce fut un traité « d'amitié et de neutralité », ou peut-être pour cette raison, des clauses secrètes stipulaient qu'en cas de conflit entre la France et l'Italie, l'Espagne mettrait les Iles Baléares à la disposition de l'Italie et ne laisserait point passer de troupes françaises sur le territoire espagnol. Comme on le voit, ce traité était dirigé contre la France. Par ce traité, la dictature espagnole s'associait à la politique méditerranéenne du fascisme italien.

« Lors de l'instauration de la République en Espagne, en 1931, nous avons laissé ce traité sans vigueur de fait. Mussolini se fâcha avec nous jurant d'en finir avec la République. Aussi, le 31 mars 1934, Mussolini, en présence d'Italo Balbo, reçut-il une délégation d'Espagnols hostiles à la République, formée par le général Barrera, les carlistes Rafael Olazabal et Agustin Lizarza, ainsi que le monarchiste Antonio Goicoechea. Mussolini leur offre son appui sans condition pour renverser la République et met à la disposition des conspirateurs, à titre d'avance et de son plein gré, 20.000 fusils, 20.000 grenades, 200 mitrailleuses et 1.500.000 pesetas ».

Cette entrevue et ce pacte (dont on eut connaissance en 1936, par la découverte du procès-verbal au cours d'une perquisition effectuée à Madrid, quand éclata la rébellion) ont été confirmés aujourd'hui par Lizarza lui-même, dans son ouvrage « Memorias de la conspiración ».

politique, nous serions heureux de voir un rapprochement entre l'Espagne et Israël ».

Le 1^{er} octobre, « La Terre Retrouvée » disait :

« Pour la première fois depuis l'Inquisition les Juifs de Madrid ont célébré Roch Hachana. — La petite communauté juive d'Espagne a vécu une journée historique. Pour la première fois depuis 1942, les Juifs d'Espagne ont pu assister à un office solennel de Roch Hachana (1), célébré par le rabbin Jessurun Cardozo, spécialement arrivé à cette occasion de New-York, en présence des délégués du gouvernement espagnol. Des représentants des communautés juives de Tétouan, de Melilla, d'Arcila, de Nador, de Tanger, de Barcelone, de Séville, de Valence, de Ceuta et de Gibraltar, ainsi que des représentants de l'ambassade des Etats-Unis, des membres de la flotte américaine, des visiteurs de France, d'Angleterre, des Etats-Unis et d'Israël assistaient à la cérémonie. Le Shehehianou (2) du rabbin Cardozo a ému l'assistance aux larmes.

« Autre événement historique, le général Franco, a reçu M. Daniel-Fran-

gois Barouch, chef des sépharades d'Espagne et de la communauté de Madrid. C'est pour la première fois depuis plus de 450 ans qu'un chef d'Etat espagnol reçoit un dirigeant du judaïsme espagnol.

« La communauté de Madrid n'ayant pas de synagogue, l'office de Roch Hachana a été célébré dans les salons du luxueux Hôtel Castellana Hilton, spécialement loués à cet effet par M. Barouch. »

Voici finalement un commentaire de « La Terre Retrouvée », dans son numéro du 15 octobre :

« Très récemment de nombreux signes d'un désir de modération et de plus grande tolérance se sont fait sentir du côté du régime. Sans doute le rapprochement avec les Etats-Unis y est-il pour beaucoup, et devons-nous apprécier ces « signes » à cette lumière avec les réserves que comporte une telle conjoncture. Mais le résultat pratique, c'est que le gouvernement a autorisé la fondation d'une Fédération officielle de toutes les communautés d'Espagne et du Maroc ; c'est que Roch-Hachana vient d'être célébré officiellement et publiquement à Madrid ; c'est qu'en vient de publier, en traduction espagnole, une anthologie de la littérature hébraïque post-biblique qui comporte jusqu'à Bialik et Schnéour ; c'est que de grands quotidiens (entre autres l'« A.B.C. », de Madrid) publiaient récemment des articles rendant hommage aux « sépharades » qui ont su « maintenir à travers les siècles la culture et la langue espagnoles. »

(1) Roch-Hachana, c'est le Nouvel An des Juifs, qui correspond cette fois à l'an 5714 de l'ère mosaïque.

(2) Shehehianou : passages de l'Ecriture que chante et récite le rabbin pendant l'office du Roch-Hachana.

CRONICA DE SAN SEBASTIAN

« CALUMNIA, QUE ALGO QUEDA »

San Sebastián (OPE). — Un carliste donostiarra, de los que se han entregado a la Falange en cuerpo y alma, confesó no hace mucho que la situación de la prensa, gracias al franquismo, es de hecho un monopolio que, por efecto de la ley, excluye toda posibilidad de competencia.

No es lo peor este aspecto que Juan José Pradera señalaba al comentar con satisfacción los pingües ingresos del diario « Ya », que entonces dirigía. Lo peor es que la prensa española no sólo está libre de competencia, sino que también está libre de contradicción. Puede decir lo que quiera, difamar, calumniar, etc., con tal de que sea contra quienes no tienen derecho a alzar el gallo por ser adversarios del régimen.

En « La Voz de España », que por cierto es el primer periódico que dirigió Juan José Pradera, se ha publicado una información sobre la valiosa biblioteca vasca que los herederos de don Julio de Urquijo han vendido a la Diputación de Guipúzcoa. Y en esta información se dice :

« La colección tiene un doble valor enorme. Uno, exclusivamente económico, que ya advirtió la Diputación roja al incautarse de ella en agosto de 1936 ».

El lector que, por su juventud o por falta de información, no supiera lo que fué la gestión de la Diputación de Gu-

Le franquisme et les Juifs

Des Rois Catholiques au général Franco

Les accords hispano-américains ont été signés, mais l'on ignore encore si la situation des protestants va s'améliorer en Espagne, où, jusqu'à présent, ce qu'on tolère n'est pas précisément leur culte, mais les attaques contre leurs chapelles. Par contre, la situation des israélites c'est améliorée d'une façon foudroyante, bien que la presse franquiste n'en souffle mot.

« La Terre Retrouvée », bulletin israélite édité à Paris, disait dans son numéro du 15 septembre :

« Une nouvelle synagogue à Barcelone. — La première pierre d'une nouvelle synagogue vient d'être posée à Barcelone. La synagogue sera installée au rez-de-chaussée d'une maison de trois étages, appelée « Casa Sefardita ».

« Le président de la communauté juive, M. Ventura, a déclaré à la cérémonie d'inauguration : « Bien que nous ne nous occupions absolument pas de

púzcoa, se quedará con la impresión de que la corporación guipuzcoana fué algo así como una banda de facinerosos que, aprovechando el trastorno producido por la agresión de los rebeldes, se dedicó a lucrativos expolios.

La verdad es que varios miembros de la Sociedad de Estudios Vascos de la que había sido presidente don Julio de Urquijo, conociendo la importancia que para el país tenía la biblioteca de este erudito, comunicaron sus aprensiones a la Diputación y propusieron, como así se hizo, que se pusiera dicha biblioteca a salvo de todo riesgo posible en aquellas circunstancias de revuelta y bombardeos. Recuérdese, por una parte, que dos barcos de guerra y unos aviones de los rebeldes bombardeaban la ciudad, y no se olvide, por otra parte, que don Julio de Urquijo, ya huido a Francia, era carlista (y cuñado, por su matrimonio con una Olazábal, de uno de los negociadores del pacto contraído con Mussolini por los rebeldes). Una ciega represalia no era imposible por parte de gentes incultas y soliviantadas.

Cuando el señor Urquijo volvió a San Sebastián por estar ya la ciudad en poder de sus amigos políticos, aquí encontró su biblioteca de la que pudo disfrutar quince años más, hasta su muerte, gracias a la preocupación vigilante que tuvo lo que « La Voz de España » llama « Diputación roja ». Esa misma preocupación es la que ha permitido ahora a los herederos del señor Urquijo vender la biblioteca a la « Diputación blanca ».

De lo que en realidad era la Diputación « roja » y del prestigio que tenía entre los guipuzcoanos, « La Voz de España » no puede ni quiere saber nada, porque este diario, nacido bajo el franquismo, está redactado y dirigido por individuos de los que unos son forasteros, otros eran unas criaturas en 1936 y unos y otros cumplen con entusiasmo la consigna de difamar al adversario. Pero para que su mala fe no pueda disimularse con alegaciones de ignorancia recordaremos que fueron varios los particulares que entonces recurrieron a la Diputación para salvaguardar sus riquezas. Tal fué, por ejemplo, el caso del veterano pintor donostiarra don Rogelio Gordón, que confió a la Diputación su colección numismática, en la que por cierto había una curiosa pieza: una medalla acuñada por los ingleses en memoria del combate de Vernon con Blas de Lezo.

Por lo demás, tiene gracia que pretendan presentar como expoliadora a la Diputación de Julio de 1936 un periódico que dos meses después nació incautándose de la casa y talleres del periódico republicano « La Voz de Guipúzcoa ».

Misa por los Consejeros vascos fallecidos

En la iglesia parroquial de Passy se celebró el día 30 la misa anual de sufragio por los fallecidos Consejeros del Gobierno de Euzkadi, señores Espinosa, Gracia, De la Torre, Dueñas y Aldasoro.

Asistió el presidente del Gobierno vasco, señor Aguirre, así como numerosos amigos y correligionarios de los finados compatriotas.

NATALICIO

Osane Zubillaga, esposa de Eugenio Eznarriaga, ha dado a luz en París una niña que recibirá el nombre de Concepción.

Breves noticias de Euzkadi

En Vitoria se incendió el motor de un auto y se produjo un aparatoso incendio; pero, a falta de agua, un lechero que pasaba por allí vertió el contenido de una cantimplora y apagó el fuego. El conductor felicitó al bombero improvisado y le abonó el precio del líquido.

— Paz Solís Recalde, que en compañía de su madre se dirigía en un taxi a dar a luz en una clínica de Irún, alumbró en el camino. Al chófer no se le ocurrió otra cosa, por falta de tiempo, que parar el taxi y apagar la luz.

— En Pamplona sucedió lo mismo en un tranvía del Irati, que tuvo que parar por los gritos repentinos de una viajera. Un automovilista que estaba enseñando a conducir a un alumno fué requerido por el cobrador para llevar a la parturienta a una clínica; pero en el camino se precipitó el parto y unos metros después se paró el auto por falta de gasolina. El conductor y su alumno tuvieron que empujar el vehículo hasta la clínica.

— En San Sebastián ha fallecido el doctor don Luis Ayestarán, director del Hospital Civil y del Instituto Anticanceroso. Ha muerto de un cáncer.

— En Arrancudiaga, Pedro Acha y Angel Barrera, que ya habían matado un jabalí de 102 kilos, mataron días después otro de 60. Le persiguieron durante todo un día y, cuando iba a atravesar el cauce de la central eléctrica de Gastaika, le mataron con un rastrillo.

— Por Navarra están circulando unos billetes de banco que no son admisibles, pues a todos ellos les falta una tira regular, cubierta con un papel de goma. Por este truco, con cinco o seis billetes auténticos se hace uno más, juntando y pegando todas las tiras de los otros.

— En Pamplona ha fallecido a los 91 años el veterano carlista don Juan Olondris, que fué gentilhombre de don Alfonso Carlos de Borbón.

— En Bilbao se ha impuesto la Medalla de salvamento de naufragos a Fernando Voz Peña, que hace más de dos años sacó del Nervión, con peligro de su vida, al anciano sacerdote don Resurrección María de Azkue cuando el ilustre euskorólogo, que había de fallecer días después, cayó a la ría por un desvanecimiento que sufrió detrás del teatro Arriaga.

— En San Sebastián se impuso la Medalla del Trabajo a don Miguel Arrizurieta, que durante cuarenta años fué jefe de comedor del Hotel de Londres y lleva 54 en la profesión.

— En Luchana-Erandio se produjo de madrugada en una fábrica de pinturas un gran incendio que estuvo a punto de producir una catástrofe por las materias almacenadas. Los daños son de gran consideración.

— En Arceniega (Alava), por evitar el choque con quince metros cúbicos de tierra desprendida, viró rápidamente una camioneta y cayó al río Angulo con seis personas. Se salvó el chófer, pero perecieron todos los demás, vecinos de Llantero: Consuelo Diego, de 34 años, hermana del chófer; Luis Velasco, de 23; Eugenia Ortiz, de 54; su hija Pilar Iraizoz, de 30; Manuel Arratia, de 30.

— En Portugalete, en una casa en construcción, un andamio fijo a la altura de un quinto piso se rompió y cayó sobre otro andamio móvil que había en el piso inferior. Los dos pintores del an-

damio fijo y los dos albañiles del móvil fueron asrastrados. Antonio Bahamonde pudo asirse a una ventana y bajar luego por la escalera para asistir a sus compañeros; pero de éstos, Roberto Otaegui y Martín Gutiérrez fallecieron poco después y Julián Irusta fué llevado al hospital en gravísimo estado.

— En San Sebastián, en el garage de Tomás Imaz, se descubrió un importante contrabando de níquel, brocas, rodamientos, aluminio, un coche Acker, un motor de Citroën, etc. El asunto, en el que colaboraba Ramón Goicoechea, tenía ramificaciones en toda España.

— En Brincola, el rapidillo de Barcelona chocó con la cola de un mercancías. Descarrilaron la locomotora, un furgón y dos vagones, resultando cuatro heridos leves.

— El donostiarra Miguel Alvarez Iraola ha vendido su colección filatélica en 150.003 pesetas al señor Navascues, director de Films Chamartin; y don Mario Balanzategui ha recibido una oferta de cuatro millones de francos por una colección compuesta casi exclusivamente de sellos de correo aéreo. Otras dos colecciones muy curiosas, de Guipúzcoa, son la del doctor Arrillaga y la del marqués de Torres de Mendoza, pues contienen los sellos emitidos durante las guerras carlistas.

— En Javier (Navarra) ha fallecido el padre don Cándido Arbeloa, de 85 años, que acababa de recibir del gobierno cubano el título de « héroe nacional » por haber sido uno de los jesuitas españoles que en 1898 se ofrecieron al doctor Finlay para que ensayara en ellos la vacuna contra la fiebre amarilla. Invitado por el gobierno cubano por ser el único superviviente de aquellos jesuitas, fué en avión a La Habana, se sintió enfermo y apresuró su regreso.

— Se va a instalar en Alava una fábrica de fécula de patata, capaz de consumir mil vagones de tubérculo en cada campaña. El capital social es de 5 millones, tres de los cuales se destinarán a las instalaciones.

— El sacerdote pamplonés don Manuel Onieva ha sido nombrado canónigo de la catedral del Buen Pastor, en San Sebastián.

— En Elibar, su pueblo natal, donde como de costumbre había celebrado la Misa de gallo, murió repentinamente el padre Romualdo Galdós, que fué enterrado en el monasterio de Oña.

— En Irún, su pueblo natal, fué enterrado el general don Castor Tellechea, gobernador militar de Orense.

— La Caja de Ahorros Provincial de Guipúzcoa ha llegado a la cifra de 1.000 millones, correspondiente a 285.000 libretas. La Caja Municipal de Bilbao ha llegado a la misma cifra, distribuida en 280.000 depositantes, después de 46 años de existencia, y habiendo tenido el primer año un millón de ahorros correspondientes a 1.181 imponentes.

— En Pamplona ha fallecido doña Alejandra Martínez, viuda de Esparza, que iba a cumplir 104 años. Deja 12 nietos, 26 bisnietos y 3 tataranietos.

— Después de su aplastante victoria sobre los madrileños (6-0), el equipo argentino de los « Independientes » no podía aceptar que el Athletic de Bilbao le ganase. Sus jugadores pegaron al árbitro, éste les pegó a ellos y acabó pegán-

dose todo el mundo, por lo que el partido se interrumpió durante 36 minutos.

— En Vitoria hubo el año pasado más defunciones que el anterior (601 contra 504) y menos nacimientos (1.095 contra 1.146), pero se celebraron 34 matrimonios más.

— En Sestao descarriló un tren de quince cisternas cargadas de gasolina y arrieron 100.000 litros. Dos casas corrieron gran peligro.

— A los 83 años falleció en Gordejuela don Agustín Isusi, que fué párroco de los Santos Juanes, en Bilbao, y estuvo exilado en Francia. Era una de las figuras más respetables del clero vizcaíno.

— En el mes de enero se registraron tres grandes nevadas en todo el País Vasco. Se cerraron todos los puertos, por lo que el tráfico quedó interrumpido; se interrumpió también el servicio ferroviario en algunas líneas y varios pueblos estuvieron incomunicados. En la primera nevada la nieve alcanzó en las calles de Vitoria una altura de medio metro y de un metro en los alrededores.

— Después de mes y medio de cárcel, fueron puestos en libertad los 14 obreros detenidos con motivo de la huelga de los astilleros « Euskalduna ».

— En Sestao se están construyendo dos trasatlánticos para la línea del Plata. Descienden millones de pesetas cada uno.

— En Bilbao, en la calle de Gregorio Baparda, ardió una chabola de madera y murió abrasada Epifania Blanco, de 6 años. Resultaron heridos Vicente Zubietá, de 52 años, Daniel Otaola, de 38, y su niña de tres.

— En las obras del canal de Deusto se extraen a diario tres millones de metros cúbicos de tierra y roca, cuya extracción y transporte cuesta al mes un millón y medio de pesetas.

— En Pamplona falleció repentinamente el exconcejal don Feliciano Goñi, ex-director de « La Avalancha ».

— Francisco Nazabal, vecino del pueblo más pequeño de Guipúzcoa (que es Arama) se ha encontrado premiado con un Chevrolet que el Atlético de Tetuán sortea en combinación con la lotería.

— En San Sebastián ha fallecido don Demetrio de los Mozos, que fué director del Banco Guipuzcoano.

— En Bilbao, un camión que salió de Zorróna con 2.000 litros de aceite llegó vacío a Balmota por habersele derramado todo el líquido en el camino sin que el conductor se diera cuenta hasta que se lo advirtieron en el fieltro. El propietario del camión ha sido multado con 5.000 pesetas.

— En una conferencia, organizada por el grupo « Arazandi », el ingeniero agrónomo señor Mesanza dijo que la Universidad Vasca tendrá que ser algún día una realidad « porque las cosas justas, tarde o temprano, se realizan ».

— Desde que en Vitoria se han establecido puestos reguladores, la leche ha subido de 2'50 a 3'25.

— De los miles de obreros que tomaron parte en la huelga de « Euskalduna », han sido despedidos quince, casi todos obreros especializados y entre ellos un encargado de taller. A los demás se les ha reconocido el derecho de antigüedad.

— Hasta ahora se ha distribuido cerca de tres millones de pesetas entre los labradores, comerciantes e industriales modestos que fueron perjudicados por las inundaciones de Guipúzcoa.

— Para que la histórica isla de los Faisanes siga siendo isla, se han extraído ya del Bidasoa, en una semana, unas

300 toneladas de piedra, grava y tierra.

— En Pamplona va a ser desmontada la fuente de los jardincillos de la Aduana para construir en aquel lugar un monumento dedicado a la Inmaculada Concepción. En Tudela van a levantar otro.

— Por la crecida del Bidasoa, a causa del deshielo de las nieves, reaparecieron las angulas en tal abundancia que de 700 francos el kilo bajaron en días sucesivos a 400 y a 200.

— Limpiado de nieve el puerto de Azaceta, se reanudó el comercio de patata de Alava con Navarro y Cataluña. Un pueblo alavés vendió toda su producción a 97 céntimos el kilo.

— Para darse importancia, un modesto Ayuntamiento navarro, el de Muruarte de Reta, tomó el acuerdo de pedir a Franco que haga todo lo preciso para impedir la visita de la reina de Inglaterra a Gibraltar. Por no ser menos que Muruarte, el Ayuntamiento de Portugalete ha hecho lo propio.

— La flota pesquera de Vizcaya se compone de 600 embarcaciones (15 de vapor, 439 de motor y 96 botes con motor), con un total de 17.000 toneladas y 36.782 caballos de fuerza.

— Un pesquero de San Sebastián, tripulado por gallegos, embarrancó cerca de Bayona, pereciendo siete tripulantes; los otros ocho fueron conducidos al hospital de Dax, donde fueron atendidos en tal forma por el sacerdote emigrado don Alberto Michelena que uno de ellos ha declarado al « Diario Vasco »: « Se portó como un verdadero santo y no puedo hallar palabras para expresar lo que hizo por nosotros ».

— A los 85 años ha fallecido en Echalar (Navarra) don Benigno Aznar, padre del embajador de Franco en la Argentina. Fué secretario de aquel Municipio y organista de la parroquia hasta hace poco.

— Al regresar de Zaragoza a Vitoria, después de haber asistido a un partido de fútbol, el coche del industrial don José Abad chocó con un camión en el puerto de Azaceta, muriendo el conductor y resultando heridos graves Clemente Iturralde, Antonio Amat y Juan Arce.

— En un almacén de vinos del barrio de la Rochapea se produjo un gran incendio que estuvo a punto de propagarse a las casas vecinas. Durante su extinción el agua mojó 5.000 kilos de cereal que había en los contiguos almacenes del Servicio Nacional del Trigo y que habían sido molidos por la mañana. Entre el agua y el fuego se perdieron también más de mil kilos de fertilizantes agrícolas.

— A los 86 años falleció en Vitoria don Félix Lascaray, fundador de « La Previsora » y ex-presidente de la Cámara de Comercio. También falleció el emprendedor industrial don Norberto Mendoza.

— En la carretera de Irún a Madrid, a la altura de Pasajes, perdió la dirección un camión de pescado y derribó la tapia de un asilo de niñas. De éstas, que estaban jugando en el jardín, resultaron tres muertas y cuatro heridas.

— Yendo en plena nevada por las calles de Azpeitia resbaló don José Odriozola y murió instantáneamente por un golpe en la cabeza.

— En Tudela fué tanta gente a ver « Genoveva de Brabante », representado por el equipo ambulante del Teatro Español, que no se pudo acomodar a todos. Hubo tal alboroto y tales peleas que los actores tuvieron que dedicarse a separar a los contendientes y por fin hubo que llamar a la guardia civil.

— En Pamplona se va a constituir una

guardería infantil en la plazoleta de la O, en sustitución del antiguo asilo del Niño Jesús y atendido por las mismas monjas.

— En Vizcaya existen 464 molinos dedicados a la molienda del maíz.

— En los astilleros de Zumaya se ha botado un pesquero de 250 toneladas para los hermanos Lesheras, de Pasajes.

— En el Ayuntamiento de Pamplona hay registrados 1.138 vehículos de tracción mecánica y 6.628 bicicletas.

— Cinco coches Peugeot, concedidos por el ministerio de Comercio a los taxistas de Vitoria, han sido adjudicados entre 97.200 y 99.800 pesetas. Los taxis solicitados eran once.

— Germán Hidalgo Aguirre, joyero de San Sebastián, ha sido procesado por no haber devuelto una joya que compró al ferroviario Gómez Quintanilla y que resultó procedía del robo del tesoro de la Virgen de los Reyes, cometido en Sevilla. Parece que hay otro joyero de San Sebastián que está en el mismo caso.

Hacia la unión de las fuerzas republicanas

Los organismos directivos de Unión Republicana, Partido Republicano Federal e Izquierda Republicana han celebrado diversas reuniones para estudiar en conjunto el llamamiento recientemente dirigido por Izquierda Republicana para formar un frente único de carácter antifranquista y republicano.

Se ha convenido que Izquierda Republicana continúe sus gestiones en tal sentido, para lo cual cuenta con la conformidad absoluta de Unión Republicana y, en principio, el apoyo moral del Partido Federal, que se reserva plantear sus condiciones de colaboración para el momento preciso.

LABOR CIENTIFICA DE UN REPUBLICANO REFUGIADO

El « Journal de Physique et de Radium » ha publicado en el número de diciembre último un estudio que el catedrático señor Martínez Risco, exilado en Francia, dedica a la teoría relativista de la propagación de ondas hertzianas. Se trata de un trabajo que viene a sumarse a la ya larga serie de los que el señor Martínez Risco ha realizado acerca de la influencia del movimiento relativo sobre los fenómenos ópticos.

Catedrático de la Universidad de Madrid hasta la instauración de la dictadura franquista, el señor Martínez Risco es actualmente « maître de recherches » en el Centre National de la Recherche Scientifique.

Un libro de Baldasúa

La editorial « Ekin », de Buenos Aires, ha publicado una nueva obra de don Pedro de Basaldúa, titulada « El libertador vasco, Sabino de Arana-Goiri ».

Se vende en la Administración de « EUZKO-DEYA » al precio de 500 francos.

PARADERO

Jorge Pildain Elorriaga vino a Francia el 6 de enero de 1950. Su familia agradecería que, cuantas noticias se tuvieran de él, se envíen a la Delegación vasca de Bayona: 10, boulevard d'Alsace-Lorraine.

EUSKAL - ORRIYA

EUSKO-IKASKUNTZA'REN VIII-gn. BATZAR OROKORRA

Arruabarrena'k.

« Basque - Eclair » deritzayon egunerokoak, adierazten digu aurtengo udaran Ustaritz'en izango dala Euzko Ikaskuntza'ren VIII-gn. batzar orokorra.

Gure garaiko euskeltzale guziok gogoratzon gera ongi aski Batzar Orokorrak abetaz.

Lenengoa, Oñati'n izan zan, biar ba-da ospetsuena beste guzien artian.

An jayo zan Euskeltza'india ta an artu zuan bai euskera'k, bai eusko-kultura'k bultz ederra.

Orain ezin leike orrelakorik, egin, ura eusko-diputazioen laguntza zabalekin ta eusko-diputaduen kemen biziakin, egin al izan zalako.

Gaurko diputaziyoak, batez ere bizkaitar eta gipuzkoarrenak, kontzertua, kendu zizkioten eskeroz ez dute garai artakoen almenik, eta gaurko diputaduez, ez dute Elortza, Perez Arregi, Orueta, Sota, Landaburu ta beste ayetako batzuen euskel kemenik.

Ta ez pentsa Oñati'ko batzar orokor ura, eragotzen gabe sortua izan zala.

Orduan ere ba-zituzten euskera'k ta eusko-kultura'k, arerio indartsuak, bafia guziek zapaldu zituzten, kemenaren bidez, ta euskeltzaleen arteko batasunaren bidez.

Baita ere gogoratzen gera, beste Gernika'ko batzarrarekin.

Batzar ontan Eusko Unibersidadea eskatzen zutelako, artu zituzten preso, Leizaola'tar José Mirena, gaur Eusko Jaurlaritz'koa dana, ta Ramirez Olano'tar Pantaleon « Euzkadi » egunerokoa'ren zuzendari izana.

Bi preso abek Gernika'tik Bilbo'ra bi txapel-okerren artean ofiez eraman zituzten, gaizkille batzuek bezela.

Orrela orduan ere ibilli biar izaten zan, ta orrela erantzuten oi zuten euskeltzaleak.

Bi batzar oyetaz gañera, gogoratzen

gera Gastelz'en eta Bergara'n egin zirenaekin, batzar bakoitzak euskera'ri eta eusko-kultura'ri aurrera bidean oinkada luziak egin arazi zitielako.

Gerra'kin, gure gerra'kin, eta bestekin, batzar-orokor abek alderatu egin ziran, orain bost urte Biarritz'en ospa zan ura arte.

1948'gn. urtian antolatu zan Biarritz'ko au, Eusko Jaurlaritzaren laguntzarekin, ta aurtengoa Ustaritz'en egingo da, Universidad Internacional de Verano; Uda-ra'ko Erriarteko Universidad'aren itzalpian.

VIII'garren batzar onen eratzaillak, Eusko-Ikaskuntza deritzayon bazkuna ta Eskualtzaleen Biltzarra izango dira; lenengoa batzar guzien arauzko eratzaile bezela ta bestia Ipar-Euzkadi'ko eusko-bazkun ospetsuena dalako.

Euskel gayetzaz eta eusko-gayetzaz biali nai diran lanak, pozik artuko dituzte eratzaileak ta zerbait biltzako asmoa izan dezaketnak, asi ditezke gaurtik bere lanak tajutzen, denbora sobra'rik izango ez dutelako oraindik udara bitartian.

Lan abek irakurriko dira batzarrian, bakoitza bere atal edo seccion'ean ta gañera izango dira egun guzietan itzaldi negusiak, gai garrantzizkoenetzaz ta gai bakoitzian jakintsuenak diraden bizkar.

Itzaldi guziok ez dira izango Ustaritz'en, baita ere Bayona'n eta Biarritz'en.

Ziburu'n berriz Ravel eresleri ospetsuari, egin bat opalduko zayo, eta izango dira pintura agerpenak eta dantza eta kantu erakusketak ere.

Batzar onen eratzaileari eskatu zayete batzar onen gai orokorra izan dedilla: « Nola euskera'ren alde, eta eusko-kultura'ren alde joka biar degun gaurko egunian ». Baita ere eska zayete, batzar orokor onek egin dezala dei bizi bat, euskal-erria bere lo-zorroatik esnatzeko, eta euskeldun guziak ongi astintzeko.

izkuntz oiek ikasteko ona dan irudi-bide au euskera ikasteko ere bide ona izango dala.

Izkuntz-ikaslanetan, lenengo ekinaldiak izaten dira nekegarrienak. Ekinaldi oietzek erreztu nai izan dizkie egilleak euskera ikasi nai dutenel. Ta ortarako, inglesa, prantzer ta beste izkuntz aipatuena ikasteko artu oi dan bide bera artu du.

Nik ezagutzen dut liburutxo oietako baten bidez, neke aundirik gabe inglesa ikasi dun bat. Ez, noski, besterik gabe Londrese'ko erriko-etxera joan eta itzaldi bat egiteko laifi, bafian bai, ingles-izparringi ta liburuak irakurtzeko ainbat. Eta liburutxo orren onduan, inglesez itzegiten zun norbait euki ba'lu, mutila izango zan gure goierritarra Churchillen izkuntzan!

Egilleak dionez, liburutxo onen bidez bost edo seireun euskel itz erreiz ikas ditzake edonork. Ez euskel-itzak bekarrik; ori baño bearezkoagoa dana; eusko-joskera ere bai, diot nik.

Eta itz oiek eta joskera ori ikasi ondoren, geroko lana askoz errezagoa izango da.

Len esan bezala, lenengo ekinaldiak izan bai oi dira zailenak eta oraingo bide onez ez dago orrelako zailtasunik.

Izkuntz bat ikasten astean aurrena eskueatn artu oi dan liburuak garrantzi aundia dauka. Liburu ori ez-egokia edo nekegarria ba' da, ikasi-asmo beroenak ere oztu egiten dira.

Orixte gerta zaie euskera ikasten asi diran askori ere, orain arte. Eziaña dalata utzi egin dute.

Orregatik oso ondo etorria derizkiot Paris'etik datorkigun oraingo liburutxo oni. Neurritz txikia da, poltxikoan norain eramatekoa, bafian oso mamitsua, ta egokia.

Ortxe daukate euskal-gurasoak adiskide on bat beren aurrentzat. Aurrentzat ez-ezik baita aziagoeztat ere. Aur eta zar, danok maite baitugu lan erreza ta pixkanaka-pixkanaka jakitean aurrera goazela kontuan erortzea.

Joan da Urrian argitaratua da liburutxo ori. Ikastolak iriki oi diran illean. Egunero-egunero lan-saiotxo bat egiteko gertu dagonak sifetsi bezait, asi berria dan ikastaro au amaitzarako euskeraz itz-agiten asiko dala... ta beifi asi-ondoren, biotzen euskaltzetasun pixkat baldin ba'dauka, nola ez aurrerago jarrai naiko euskel-jakitean?

Iribe'tar Martin'ek

Ona emen beste euskel-zale argi batzuen iritziak aipatu « Euskera irudibidez » eri buruz:

Aita Villasante, euskaltzain argi ta jakintsuak: « Eztakizu ondo nolako pozz jaso dudan zuk bialitako « Metodo de euskera básico » ori! Aspaldion nehillen orrelako zerbaiten premia genula ta... ustegabeen orra nire ametsa egi bihurtu! Bai, egia da zuk diotuna; euskera ikasi nai luketenik, asko aurkitzen da, bafina Gramatika-bidez ikasteko, biotzik ez. Bide luze, idorra, neketsua ta ondore eskasak dakartzkina. Gañera, izkuntza biziak, ezpafietan erabilli bear diranak, biziki bear dira irakatsi, zuk antolatutako metodo orren araura. Zure liburu polit orrek mesede aundiak ekarri bear ditualakoan nago. Uste dut emengo errietan salgai jariko dala: ez-tut dudarik iteera ona izango duela. Nire aldetik beintzat, egingo dut alegia zabaltzen. Emen gure mutikoen Kolegio-

Liburu berriak

Norbait. — EUSKERA IRUDI-BIDEZ. — 270 orrialde - Paris'en 1953

Paris ezagutzen dutenak ba-dakite gauz ederrik ba-dagola uri aundi ortan. Ikusiz ezagutzen ez dutenak, berriz, adieraz bederik ezagutzen dute uri ori, ta, nik ez dakit zergatik, bafian andik datorren gauzari aparteko arrera egiten diote askoek.

Nere ustez, Paris'tik beste nunnaitik bezelaxe, gauz onak eta txarrak, danetakoak etorri daitezke ta etorri oi zaizkigu. Ez nauzute, beraz, uri orren izena entzun ordukoze, txapela kentzen duteneta.

Oraingoan beintzat euskaltzaleoi gauz eder bat etorri zaigu. Sifetsi ezaidazute. An bizi dan euskal-idazle batek ez ditu ordu guztiak ango edertasunak ikusten pasa. Lanerako beta ere arkitu du. Eta euskeraren alde lan egitekoa. « Euskera irudi-bidez » izeneko liburutxo bat argitaratu du.

Liburu ortan ez duzute egillearen izenik aurkituko. « Norbait » izengoitia besterik ez da agiri, bafian « Norbait » ori ez da norai. Lendik ere ba-nekien tez bait-du egilleak oraingo au bere le-

nengo euskal-lana, ezta ere azkenengoa, noski) Paris'en bizi dan euskotar jator au euskel-idazleen artean jatorrenetakoa zala. Oraingo lan onek adierazten digu euskal-idazle bezain euskera erakusle trebea dala.

Ain zuzen, euskera ez dakianari izkuntz ori erreiz erakusteko bidea eman nai dio egilleak, oraingo liburutxo onekin. Norbaitek esango dit agian len ere ba-zegola euskel gramatika ederrik: Arrigarai, Zabala-Arana, Laffitte, Lopez-Mendizabal eta abar. Bai egia da. Oraingo liburutxo au ez da beste oiek bezelakoa. Ez dut esaten ez, ohea, ez txarragoa danik... esaten dut, ez dala oiek bezelakoa. Asmo bera du noski egile onek ere: euskera erakustea alegia; bafian asmo ortara iristeko beste bide bat artzen du. Liburutxoaren izenak berak ala adierazten du: « Euskera irudibidez » dio. Eta ondo esana. Irudiez bidez erakutsi nai baitu euskera. Ez irudien bidez bakarrik: gizona ez bait-da begi bakarrik, bafian ezta ere ordea « buru » bakarrik. Eta orain arteko eusko-gramatikak buruarentzat soilik egiñak ziruditen. « Eusko-gramatikak »... esan dut. Beste izkuntz batzuetako liburutxoak, gure oraingo au bezela, irudien bidez buruan sartzeko egiñak baitira!

Eta gure oraingo idazle onek pentsatu du, burubide zuzenez pentsatu ere, beste

rako ere ederki etorriko zait » 1953-XI-12'an.

« Aspalidiko » idazle bikaina : « Pozik gaude guziok gutun politarekin. Uste dut zenbait gazteri begietatik sartuko zaiela biotzera, ta euskeltzale berri asko sartuko ditula ».

Ettxaide'tar Jon. eleberrigile azkarra : « Benetan egokia ta atsegingarria metodo berri au. Ene iritziz ordea, metodo au ezta aski euskeraren jabe egiteko. Gure euskera ain gramatikala ezpa'litz, olako liburutxo bat eta maixua aski litzake noski izkuntza ondo xamar ikasteko... Lagungarri, jardunkizunak egiteko batez ere, oso ondo dator, begietatik sartzen baita esaldi bakoitzaren asmoa, eta onetxegatik euskeraren ezauntasun arin bat nai duenarentzat soilki, aski derizkiot ».

Altube'tar Seber, euskaltzain eta euskalari argiak : « Nundik eta nora moldatu dezu lan bikañi ori ? Euskera ikasi nai duten eusko-erdaldunek, badukete liburutxo ortan laguntzaile aukerakoa, bai hein ! Zorionak, biotz-biotzez, egin dezun lan eder eta balio aundikoagaitik ».

Juan Ramon Jimenez - Ametzaga'tar Bingen. — « PLATERO TA BLOK » - Montevideo 1953.

Nork ez du irakurri erderaz, Juan Ramon Jimenez'en « Platero y yo » ? Alpatu olerkariaren liburutxo, txikia bainan sakona, aspaliditik dabil literatura-zaleen eskuarteetan. Gogoz irakurri oi du-te, ain baita goxo, ain baita alerkiz be-tea.

Bere orrialde txukunetan, guztiak argi ta eztiak — eguzki orailaren laztanera zoritu sagar gorriak bezin urtsuak —, erriko gertari apalenak, tipienak kanta-tzen ditu olerkariak, baitare Andaluzia'ko ikuspegi zoragarriak, Platero bere astokoa « mutiko bat, neskato bat beze-lako xamur eta loxintzalea... » lagun ar-turik. Itz-lauz idatzia izan arren lirika goitarrenez oretua dago liburutxo au.

Ez da ez, lan errega, Platero'k darion poesi segail, pin ta barnekoia, edonungo izkeraz iaiztea. Alare Ametzaga'tar Bingen'ek euskera arrai ta erriko batean apain ta pinpirin aski damazkigu liburu ortako irurogeitazortzi olerkiak.

Izan ere, Ametzaga, garaienetako idaz-le euskaltzalea da, aspaliditik gure izkera laso ta gaitutzeko derabigun baso-lan neke ta, orobat, goxo ortan. Oraingo itzulpen au ez duzu besterik lan goitar orren erakuspen bat baizik.

Lenago « Hamlet » eman zigun, latin-dar klasiku zenbaiten idazlanak ere bai. Alare ez da oraindik Ametzaga egiteko ortan atertu, ez atertuko ere Iainkoak osasuna demaioen bitartean. Onatx, lu-zaro ez dala, eskuittz batean esaten zi-dana :

« Nik, Shakespearekin iarraitu nai nu-ke, baña « A' Midsummer Night's Dream » bukatu nunetik astirik-ezaz es-tua nauzu. Bitartean, nire Eskil'ekin asi nintzan — nire gogoa eta Orixen aolkua elkarrekin etorri zitzaizkidan — eta « Prometeu burdinetan » en lenbiziko orrialdeak egin ere ditut. Eginaik dau-kadan gauzaen artean « Rubaiyat of Omar Khayyam » duzu. Neurritzez egin dut, yakiña, ta ahapaldiak biribil atera zaizkit, nik uste, eta euskel loretegirako pitxiak lirakelakoan naukazu. Baña zuk « Ars amatoria » ri duzun barne zimikoa dut nik ere Rubaiyat orri burua eta oraindik ez dakit ifioiz argitarako du-da-nez, baietzera etziña ba'nago ere. »

Gure barneko euskaldun maiteak maiz galdetzen dute atzerriko euskaltzaleak zer egiten ote dugun. Orra or erantzunik egokiena, Ametzaga'ren aoz. Bañan nik, aldiz, galdetzen dizuet : Zuek zer egiten

duzute ? Gure lana alperra ditek zuen artean, or Euskalerrian, erantzunik ez ba'du. Eta aitortu ere bear dut geline-tan zuen erantzuna exkaxenetakoa ere dala.

Ar ezazute Ametzaga iauna eredutzat eta ekiozute euskal arloari ark bezin go-gotsu, ark bezin efikazki. Bost seme-ala-ba ederrean gurasoa da Ametzaga, erbes-tean gañera, eta badu lanik asko bere familia aurrera ateratzeko, alare ez du euskera baztertu, ikus dezakezutenez. Zuen arteko askok gezurrezko bildur ba-tekin alperkeria — euskerakiko gorro-toa ez danean — estali nai dute « emen ezin ditek ezer egin » esanaz. Nai due-nak, euskera maite duenak or eta edo-nun gure izkeraren alde lan egin deza-ke. Ordua duzute barneko euskaldunak indar betean euskeraren alde lanean as-teko.

Kritika ortan urrutitxoegi joan naize-lakoan nago, alare Ametzaga'ren liburu berriak erne dizkidan gogoetak ezin ni-tzakean nere barnean ito.

Irakurle : gogo-atsegin zale baldin ba'zera, gure euskera maite baldin ba'du-zu, ar ezazu eskuarteetan « Platero ta biok », irakur ezazu ioaranez, eta ez zaizu damutuko. Ez noski !

Andima.

Paris 14-1-54.

Agur « Gernika » !

Ona emen, min eta atsekabez beterik, orain egin bear izan dugun agurra ; al-karregandik aldendu bear dutenean al-ker ongi maite oi dutenen antzera ; lu-zerako (ez dugu, ifioiaz ere, betiko esan nai) etxea uzten duen biotzeko anaiari bezela.

Onelaxe dijoakigu « Gernika », anai antza. Euskal-pizkundean, gotor eta zin-do, bederatzi urte luzetan zear lanegin ondoren, etxetik at joan bear. Lagun bat gutxigo orain etxe lanerako. Maita-sun eta onurako malletan, negargarri benetan.

Alabaña, eztugu malkoz busti bear une ortan gure luma, ukakor. Bere bizi la-burrean « Gernika »'k egindako lana or-txe dugu. Zitu ederra eman digu bere lanaz eta, ziur gaude, zitu eder orrek, gañera, bere ondorengo onuragarri ere ekarriko digula jorratzen ari geran alo-rretarako. Beraz, gauden eskerroneko, ointxe dijoakigun anaiarengana, etxe-ko bearretan alperra izan ezpaita.

Bera bezela, jarrai dezagun, gure alde-tik, gogorrango lanean, aldendutako lagu-naren ereduz. Al izan bageneza, berak utzi duen utsunea betetzeko ; gutxienez, indarrik ukatu gabe, igo al gaitzeken mallaraño eltzeko.

Gaur dagigun agurra, ordea, ez da izan bear gero betirako. Zalantzik gabe orain aldentzen zaigun anai maite ori, egunen batean, berriro ikusiko dugu guganuntz itzultzen ; berriro eskuetaratu du, ado-rets, bere lankai, etxeko lanean toki eskatzen. Eta orduan, alai ta gartsu, yo-ran, leyatsu okitueak, berri esango dio-gu AGUR ere ; baña, nolakoa gero ! maitasun-abegiz eta zorionezko agur su-tsuen, beso zabalik eta gure besarkada estuena emateko irrikitzen.

Egun eta orduko AGUR bien bitar-tean, bada, emen gagozkizu « Gernika », asmoa zugan eta zure zal.

Gogo onetaz gero, « Gernika »... Agur !

Le Gérant : Albert PRIEUR.

Société Parisienne d'Impressions
4, Rue Saumier. — PARIS (IX°)

BERRI ONAK

GERNIKA'koa berri txarra izanik, ona emen beste batzuk poz eta kemen ema-ten dizkigutenak :

Urruñe'n antzoki berri on bat, « Itsas-medi » deritzaiotena, onetsi dute urte-onen asieran ; toki eder, egoki ta apa-ñenetakoa omen da.

Antzoki ortan, ongi asteko, Larzabal apaiz jaunaren « BASABELTZ » izenez-ko antzerki bat jokatu ta ondo ere egin omen zuten.

Larzabal jauna antzerkigille on eta sakona bide da ; eta onezkero, gerok dakigularik, nai ta ikusi ez'arren deza-malez, « Etxahun », « Bordatxuri » ta « Basabeltz » iruko au, euskal-antzer-tia-ri eman dio, emaitz ederrez. Ez edo du lan ortan gelditzeko asmorik ; aurrera bada sail orren barrena, bearra zaigu ta. Orain arte lortutakoa txalogarria bada ere, aitzinerako asmo ori areago.

Bilbao'ko « Txinpartak » taldekoak, Gipuzkoa'ko erri batzuetan beren antzer-ki ta abestiak aurkeztu dizkiete, zera onen egarri biziagaz dagoen euskaldunai ; egizko txinpartak atera erazi omen zi-tuzten entzuleen biotzetan. Barne-bar-ne-tik, emen dijoakizue gure txalo beroa.

Aspalidiko « Zeruiko Argia » aldizkaria berriro atera dute Iruña'ko praleak ; guttiz euskeraz egiña datorkigu, euskera goxo ta txukunez.

Aranzazu'koak ere lengo urteetakoak bezela, aurtan ere beren ormarako egu-teria argitaratu dute.

Bai ta Larrea'ko karmelitak be, libu-ru apain batean, urte ontarako beste egutegi berezia.

« Gure Almanaka » laburdieraz idatzi-ta, esandakoen laguntzat artu egin dugu pozik.

ESKUALTZALEEN BILTZARRA'REN ITZALDIK

Joan dan illeak zortzi zituela, Paris'eko Euskaltzaleen Biltzarra'k bere aurtengo lendabizi itzaldia izan zuen. Aita Charriton izlari ; gaia, Euskalerriko kondaira erlijioaren buruz.

Euskaldunen artean betiko kardaba nagusienetakoa auxa izan baita, apaiz orren itzak entzutera gogoz joan giñan, lagun eta ezagun askorekin batera ; bes-te askok utz egin ziguten, itzaldiaren berririk mugonez ez artzeagatik.

Aspalid-aspalidik ona gure baitan izan diran sifisteak, zein eta nolakoak ukan ditugun, ongi adierazi zizkigun izlariak, gaijan jakitun agertuz.

Berak asieratik iragarrita, ez zuen kondaira oso-osorik azaldu ; itzaldi ba-ka-er batean, orrenbestez, gelegi izango zalako.

Orrela izanik, ez zuen ikutu, noski, gu-re egunetakoa.

Baia Erlijioaren gaia betidanik ga-rantziztu izanda, Euzkadi'n jasan bear izan genuen gure belauneko guda gogo-rrak sortu arazi zizkiguten gogo-naspi-letan zear, areago esan bear.

Beraz, gure egunetan, erlijioaren mar-goiz bildu ta inguratu gaituzten naste ta laño negargarriak argitzeko, azkenengo aldi auetako erlijioaren kondairatzaz beste saio bat gutxienez izatea egoki ta bearra izango edo litzake lakoan gagoz.

Egia ta guretzat unigari, alegia, egu-neko kondaira zintzoki, argi ta garbi erakustea.

EL SOCIALISTA

ESPAÑOL



Organo de la Federación Socialista Española y portavoz en Francia de la U.S.E.

Correspondencia a :
72, rue Turbigo
PARIS (3°)

ENERO 1954

« Le Socialiste Espagnol »
MENSUEL. — Prix : 15 Francs

España después del pacto inicuo

EL ACTO DE LA UNION SOCIALISTA ESPAÑOLA EN PARIS

Intervinieron **Paul Rivet, Elena de la Souchère y Alvarez del Vayo**

EL sábado 5 de diciembre, ante un auditorio sensible a los menores matices y que vibraba al unísono con los oradores, la Unión Socialista Española, como otros grupos del destierro le vienen haciendo, elevaba, contra el pacto inicuo, la protesta más vehemente. Nos representaba la autorizada voz de Alvarez del Vayo, nuestro presidente. Realzaba la manifestación la cálida y honda emoción española de nuestro amigo de siempre, el profesor Rivet, y la minuciosa y aplastante documentación de la brillante periodista, Elena de la Souchère.

Estamos contra el pacto inicuo, y lo dijimos. Otros pueden, en el destierro, para pasto y refecilo de publicaciones falangistas, decir que sólo desaprueban el pacto por ser Franco quien lo ha concluido. Esa peregrina paradoja es sólo una etapa más en la evolución de un pensamiento aberrante, del que no se puede prever el término. Franco y el pacto son inseparables, se explican mutuamente, y mutuamente se arrastrarán un día al fondo de la ciénaga en que ahora flotan.

Hablamos de ciénaga, y no es por exasperación. Por cualquier aspecto que se la considere, esa colusión inicua, que nuestro país reniega, cubre de oprobio a todos los que la han suscrito. Y los socialistas españoles, que nunca nos dolimos con histeria de aquel año 98, en que el imperialismo yanqui suplantó brutalmente al imperialismo español en tierras de América, consideramos el pacto como una agresión a España.

Estamos contra el pacto por españoles. Nunca fué el nuestro el lenguaje del patriotismo, tapujo de tantos intereses inconfesables, opio para arrastrar a los trabajadores a contienda fratricida. Nosotros no queremos ni conquistar ni conservar imperios, y soñamos con un mundo sin fronteras. Nosotros no reivindicamos Gibraltar. Pero a la hora en que son vendidos por un puñado de moneda trozos de nuestro país, a la hora en que se expone a los españoles amordazados a la hecatombe de las represalias atómicas, no tenemos más remedio que recoger la idea de patria del fango en que la pisotean los patriotas, los militares y los « nacionalistas ».

Estamos contra el pacto por antifranquistas. No creemos en la eficacia de la ayuda económica prometida para consolidar el régimen de usurpación actual. Los dólares corrompen, no dan firmeza. Numerosos ejemplos podríamos citar, y aún habría que añadir después de mentarlos que ni el propio Chang-Kai-Chek había instaurado en China un régimen más incompetente, o más inmoral que el de Madrid. Pero, poco o mucho, el tiempo durante el cual se vean prolongados los sufrimientos del pueblo español será para nosotros motivo de rencilla y de saña que costará décadas hacer olvidar.

Estamos contra el pacto por pacifistas. Si se ha de creer a sus portavoces, la política exterior de los Estados Unidos se propone contrarrestar las intenciones agresivas de la Unión Soviética. A nosotros no nos corresponde apreciar esas intenciones. Pero el pacto no es una intención, es un hecho, del que nos cumple declarar que constituye un acto agresivo caracterizado y una amenaza para la paz.

Estamos contra el pacto por amigos de la libertad. Si de defenderla se trata, malos aliados son los liberticidas. Pero

ya vamos sospechando que esa alianza no es un error. Cuando amigos no españoles pero europeos nos objetan (quizás para aplacar su propia conciencia alborotada) que esta colusión se explica, si no se justifica, por motivos estratégicos, nos encogemos de hombros. No se ha incluido a Franco en el área occidental a pesar de lo que es, sino por lo que es, por el matiz particular que su presencia añade a esa coalición. Sólo faltan ya en el concierto los neo-fascistas italianos, menos astutos hasta hoy que sus cómplices de Alemania o de Madrid. Y todos los medios son quizás buenos para llegar al fin, menos los que desvirtúan y prostituyen el fin propuesto.

Estamos contra el pacto, en fin, por amigos del pueblo de los Estados Unidos. Ese pueblo por tantos conceptos admirable, en cuyo nombre se quiere resucitar hoy una más odiosa Santa Alianza; ese pueblo al que se quiere separar hoy del pueblo español por ser un abismo de rencilla que tan difícil será luego colmar.

En cuanto a los gobernantes que concluyeron el pacto, un consejo : edifiquen sus bases con hangares prefabricados, de los que se pueden desmontar y embalar en 24 horas. Porque han firmado el pacto con Franco, no con España. A ellos, con su ceguera más o menos voluntaria, podrá antojárseles ahora que no hay diferencia. Llegará, más tarde o más temprano, el día en que comprobarán que la hay. Preparan ese día los herejes huelguistas de estas semanas últimas. Lo prepara la corriente de aproximación que está agitando en la emigración a todos los que no han capitulado ni por temperamento ni por doctrina. A abreviar el plazo que nos separa de ese día se seguirá consagrando la Unión Socialista Española.

INTERVENCION DE PAUL RIVET

Abrió el acto el profesor Paul Rivet, diciendo que, habiendo sido requerido por la Unión Socialista Española para presidirlo, se congratulaba de hacerlo apenas puesto el pie en tierra de regreso de Filipinas. Hizo la presentación de los oradores, subrayando a continuación las contradicciones de un mundo que llamándose democrático da audiencia a una dictadura tan condenable como es la que padece el pueblo español.

Dijo que los peligros de esta colusión fueron ya previstos al iniciarse la llamada defensa occidental, contra la que lucharon y están dispuestos a seguir luchando muchos hombres conscientes de su responsabilidad si bien esta lucha encuentra cada día mayores dificultades.

Paul Rivet insistió sobre sus puntos de vista concernientes a los problemas políticos planteados en su país. Habló también de la gravedad de los acuerdos objeto de la reunión y dió a conocer sus impresiones de su estancia en Filipinas, de donde acaba de llegar. Allí ha podido apreciar que, salvo los viejos, no hay nadie que hable en español, que el recuerdo de España está casi totalmente perdido y nadie se preocupa de la reedificación de algunas iglesias y monumentos históricos de origen hispánico que amenazan ruina. Tal es la americanización de aquel país siempre tan español.

Familiarizado con la América Hispánica, que él constantemente visita en su infatigable labor de investigación, su análisis de cómo la dictadura franquista había contribuido a ese distanciamiento espiritual, fué seguido con gran

interés por el auditorio. En toda la América Latina se reflejan las corrientes políticas e ideológicas españolas y cuando en España hay libertad allí la libertad se fortalece y cuando en España hay dictadura, las dictaduras allí prosperan.

Realza el significado mundial de la lucha por la liberación de España y la inmensa repercusión que tendrá sobre la marcha de los asuntos mundiales la victoria del pueblo español sobre la política que tiende a perpetuar en el poder un régimen aborrecido. Critica severamente el Pacto Estados Unidos-Franco y el intento de imponer a una Europa cuya salvación reside en una política de progreso social y de paz, el doble tutelaje de la España franquista y de la Alemania revanchista.

Expone las razones de su oposición al rearme de Alemania que va íntimamente unido a la incorporación forzosa de España, contra la voluntad del pueblo español, a una política que sólo puede terminar en un desastre general. Evoca las ilusiones que habían inspirado la gran hora histórica de la liberación y cómo una de ellas era la de ver a la República Española otra vez en el sitio de honor que le daba derecho el haber defendido con la sangre de sus hijos la libertad de toda Europa.

Nuestro amigo Paul Rivet terminó alentando a los republicanos para que no decaigan en la lucha, pese a todos los contratiempos, pues, la razón está del lado de la libertad que acabará por triunfar de la tiranía.

ELENA DE LA SOUCHERE

«En virtud del pacto la economía española se orientará en el sentido que más favorezca a los intereses de los EE. UU.»

Resulta sumamente delicado — empezo diciendo Elena de la Souchère — el análisis de un pacto cuyas cláusulas más decisivas permanecen ocultas. Faltan los documentos escritos, pero abundan las palabras. Uno de los juicios más significativos sobre el papel desempeñado por España en los planes del Departamento de Defensa de Washington, procede del secretario norteamericano del Aire, Sr. Harold Talbott que, de regreso de un viaje de 14.000 kilómetros por el continente europeo y Africa del Norte, ha declarado, con motivo de una conferencia dada en la Cámara de Comercio de Nueva Orleans : « Las bases que tendremos en España, constituirán una de las piezas más importantes de nuestra estrategia. El ideal — según el Sr. Talbott — sería basar las operaciones aéreas de carácter estratégico en territorio norteamericano ». Por el momento, en la imposibilidad de construir « un bombardero transcontinental », los Estados Unidos necesitan « bases avanzadas ». Las más importantes estarán establecidas en España. Se deduce claramente de las palabras del secretario del Aire que los aeródromos más próximos al telón de acero, los de Alemania, Francia e Italia, quedarán convertidos en pistas de etapa, mientras las tres bases de retaguardia de Marruecos estarán destinadas exclusivamente a la instrucción del personal, estando ocupadas por equipos reducidos encargados de la conservación del material.

Despachos de la prensa norteamericana anuncian el establecimiento en Barajas de una base de aparatos de reconocimiento que será, sin duda, la más importante en su clase de todo el occidente europeo, mientras las primeras bases de bombarderos previstas en los proyectos del Pentágono se establecerán en brevísimo plazo en Morón y Alcántara, cerca de Sevilla.

De acuerdo con estos proyectos, España viene a ocupar un puesto céntrico en la estrategia aérea y naval de los Estados Unidos con todas las consecuencias que de estas premisas se deducen lógicamente. Por una parte, el carácter ficticio de la soberanía española mantenida por una cláusula del pacto sobre las bases donde los Estados Unidos, de acuerdo con el tratado recién firmado, pueden establecer instalaciones militares, depósitos y fuerzas armadas, creando en estas zonas del territorio hispano un aparato bélico que naturalmente quedará bajo el mando directo y exclusivo del estado mayor norteamericano.

Pero la participación de España en la guerra no se limitará a la utilización pasiva de su territorio por las fuerzas norteamericanas. Franco se ha comprometido a movilizar al servicio del campo occidental los « recursos humanos » de la nación española.

El argumento que ha convencido al Pentágono de la conveniencia de suministrar material bélico al ejército español es de índole económica. El importe del mantenimiento de un soldado español durante todo el año se evalúa en unos 275 dólares, cuando para mantener un soldado norteamericano durante el mismo espacio de tiempo se necesita aproximadamente cinco mil dólares. Lo que significa que el Pentágono, aprovechándose de la docilidad del pseudo gobierno « franquista », aspira a convertir al ciudadano español en un mercenario de reducido precio al servicio de intereses ajenos.

Y esta « carne de cañón » barata tendría que luchar no sólo en la frontera

pirenaica, en caso de que fuera amenazada con una invasión enemiga, sino en lejanos campos de batalla, a pesar de las afirmaciones del representante oficial del gobierno « franquista » en México, Sr. Bermejo, que ha declarado, a los pocos días de firmarse el convenio : « España luchará contra el comunismo, pero únicamente hasta los Pirineos, y no tiene la intención de ir al Elba, ni a ninguna otra parte ». Declaración que significa que en caso de que estallase la guerra, el gobierno « franquista » negaría a sus aliados el retén que necesitarían para oponerse al avance soviético y esperaría tranquilamente para tomar parte en la batalla la derrota y la destrucción de los ejércitos de sus aliados y el traslado de los aeródromos enemigos a corta distancia de la frontera española, lo que supondría una intensificación del ritmo de los bombardeos. De la declaración del Sr. Bermejo se deduce claramente que el gobierno de Franco, al lanzar España a la guerra, no hará nada para evitar la derrota del campo occidental y limitar los daños sufridos por la población civil española.

Estos tópicos, que no convencerán a nadie, no tienen más objetivo que el de ocultar al pueblo español la gravedad del peligro de que está amenazado a consecuencia de la firma del convenio. No se pueden fijar de antemano los límites de la participación de un país determinado en una contienda mundial. Es menester rechazar rotundamente el riesgo de guerra o aceptarlo con todas sus posibles consecuencias.

El riesgo de guerra ha sido aceptado a cambio de una ayuda económica irrisoria. « Arriba » ha reconocido en un editorial publicado pocos días después de firmarse el pacto que : « los convenios de España con Norteamérica no han de ser en lo económico una lluvia de oro ni siquiera un aligeramiento sensible de la tarea de los españoles en la empresa de levantar a nuestra patria ».

El articulista explica que si bien el acuerdo no suministra la cantidad esperada, en cambio brinda la satisfacción de « haber ganado la estimación de la mayor potencia económica y militar de nuestro tiempo ».

Pero la prensa franquista no pudo menos que reconocer que de los 25 mil millones de dólares de créditos norteamericanos repartidos desde el año 1947 entre 14 países de Europa, España hasta la firma del pacto no había recibido más que 136 millones y medio. Cada uno de los países beneficiarios ha cobrado como término medio cerca de 2 mil millones de dólares, cuando España no ha recibido más que la décimotercera parte de esta cantidad. Y hoy, al ganar la « estimación » de los Estados Unidos, el gobierno franquista recibe a cambio de su cooperación militar incondicional una ayuda económica que, según confiesa el órgano de la Falange ni siquiera constituye un aligeramiento sensible de las dificultades económicas del país.

En cuanto se refiere al reparto de la ayuda económica, los Estados Unidos han impuesto la norma de la especialización de los créditos, que faculta a los representantes norteamericanos para orientar la economía española en el sentido que mejor conviene a los intereses de su país. Y el franquismo se ha doblegado a la voluntad extranjera. Ya la Radio Corporation of America ha sido autorizada a participar en un 45 % en el capital de una fábrica de aparatos de televisión de Barajas. Una cláusula del pacto ha permitido la exportación con

dirección a los Estados Unidos de los beneficios de las sociedades norteamericanas en España.

A consecuencia de estas disposiciones han desaparecido los obstáculos opuestos al establecimiento en territorio español de las firmas norteamericanas deseosas de reducir sus gastos de producción, valiéndose del bajo nivel de los salarios, cuyo poder adquisitivo ha caído al 31,72 % del de 1936. El peón que, antes de estallar la guerra civil trabajaba una hora y cuarto para adquirir un litro de aceite, hoy, para obtenerlo, tiene que trabajar 4 horas y media. La diferencia de horas de trabajo del peón entre 1936 y 1953, para conseguir otros, distintos productos es la siguiente : para 5 kgs. de patatas : menos de una hora en 1936 y 2 horas y media en 1953 ; para un kilo de carne : 5 horas en 1936 y 14 horas este año ; para un kilo de azúcar : una hora y media en 1936 y 4 horas actualmente. Mientras sigue aún en vigor el decreto del 16 de enero de 1948 supeditando todo aumento de sueldo a una autorización gubernativa que hasta la fecha ha sido denegada a las empresas, sube continuamente el índice del coste de vida, a consecuencia de una inflación permanente motivada por los gastos excesivos del aparato estatal. La consiguiente reducción de la facultad adquisitiva de la masa española limita el consumo de los productos alimenticios de primera necesidad. La comprensión es más sensible aún en el sector industrial.

Las escasas facultades del mercado interno oponiéndose a todo aumento del consumo, se destinan a la exportación de los productos de las fábricas norteamericanas establecidas en España y de las sociedades mixtas con predominio del capital anglosajón. Evadiéndose del mercado interno las materias primas, los beneficios de explotación y los productos de las industrias favorecidas con inversiones norteamericanas ; el aumento de producción motivado por las aportaciones de capital extranjero no redundará en beneficio del nivel de vida del pueblo español. Al revés, los recursos naturales del país, las materias primas y los esfuerzos de la mano de obra, desviados del mercado interno, no favorecerán sino a las empresas extranjeras. Caerán sólo en el círculo económico español la parte del fisco y la remuneración irrisoria de la mano de obra.

Falange soñaba en una emancipación económica del país y a consecuencia de la firma del convenio hispano-norteamericano el régimen imperante en las minas de Aímadén y de Río Tinto amenaza con extenderse a todos los sectores de la producción española. Falange soñaba con el resurgimiento de la Hispanidad y a consecuencia de su política, España queda reducida a una condición de dependencia económica muy parecida a la que ha originado desde el final de la guerra un movimiento de emancipación en varios países del mundo hispano-americano, entre ellos Argentina, Bolivia y Chile. De igual modo el gobierno de inspiración falangista intentó presionar a Inglaterra para que devolviera Gibraltar a España, y los convenios con Norteamérica acaban de crear otros Gibraltares en Cartagena, El Ferrol, Cádiz y Baleares. Todos los temas de Falange se han vuelto en contra de ella. Pero al fracasar en todas sus empresas, ha colocado a España en una condición de dependencia militar y económica tal que está en peligro de perder hasta su soberanía política.

ALVAREZ DEL VAYO

«Nuestra misión es clara y es en la unidad donde encontraremos los medios de llevarla a su realización victoriosa»

Nuestro compañero Alvarez del Vayo comienza su intervención subrayando la participación en el acto del profesor Rivet y de Elena de la Souchère a quienes dedica un justo elogio y un fraternal saludo de los socialistas españoles, congratulándose de tomar la palabra al lado de estos dos amigos de nuestra causa republicana, expresándoles toda la estimación que su valiosa cooperación merece.

Los partidos y organizaciones de la emigración — dice Vayo — se han pronunciado ya sobre el pacto firmado en Madrid el 26 de septiembre. Su repulsa unánime ha aproximado a los exilados entre sí creando por la primera vez en mucho tiempo una importante área de coincidencia que merece ser objeto de examen. Una vez formulada la protesta en los términos de indignación que correspondía conviene examinar el trascendental acontecimiento con la mayor sangre fría. Hay que captarlo en toda su gravedad y presentarlo al pueblo español con claridad a fin de que no quede duda del atentado que constituye a la soberanía y a la seguridad de nuestro país.

Este propósito de informar a los españoles del interior domina la reunión de esta noche. Lo que sea dicho aquí alcanzará a un público mucho más vasto. Los textos serán recogidos y distribuidos dentro de España. Es una labor esencial. Si la proximidad geográfica podría llevar a creer que todo lo que ocurre fuera de España y lo que se habla en Francia traspasa en seguida la frontera, el hecho es que una censura rigurosa, una prensa y una radio conjuradas en silencio la verdad mantienen a la mayoría de los españoles en la ignorancia.

Muchos de ellos habrán hecho suya, aunque la palabra oficial esté cada día más desacreditada, la interpretación dada al Pacto por el ministro de Relaciones, del gobierno franquista, Martín Artaño, en su comunicación a las llamadas « Cortes », tratando de restarle todo lo que tiene de alarmante. Permitídmelo en un paréntesis informarnos, al hablar de las Cortes, que no obstante las presiones de la Embajada franquista en Washington, que condujeron a que los parlamentarios de los Estados Unidos no invitasen a los parlamentarios españoles a la Conferencia anual de la Unión Interparlamentaria celebrada en dicha capital, el último Boletín de la Organización continúa insertando los nombres del señor Valera, ministro de Estado, y el mío como representantes de las verdaderas Cortes en el Consejo permanente de la Unión. La maniobra franquista para arrojarnos fuera de la Unión Interparlamentaria ha fracasado.

Alvarez del Vayo cita con abundancia comentarios americanos, declaraciones de ministros del gabinete Eisenhower, de almirantes y generales, senadores y diputados que han visitado España, cada uno de los cuales confirma la extensión de las concesiones hechas por Madrid. Al principio y en un deseo de facilitar la operación (del lado franquista) en los Estados Unidos hubo un manifiesto intento de no exagerar el alcance de dichas concesiones. Sin embargo, ya en la información enviada al « New York Times » por su jefe de servicios en Europa, Mr. Sulzberger, que se desplazó a Madrid para comentarlo sobre el terreno, el Pacto es presentado como una « verdadera alianza » aunque, añade el informador americano, « en el texto oficial no se diga ».

No es la única cosa que calla el texto oficial. En esa misma información de Mr. Sulzberger puede verse ya una alu-

sión a « las bases para bombarderos que se establecerán en el área fluvial Este-Oeste (Guadalquivir) ».

Más tarde, el senador Byrd al regresar de España a los Estados Unidos las volvió a confirmar, hablando del Pacto como una de las cosas más importantes logradas por la diplomacia americana. En el « U. S. News and World Report », cuyo editor es Mr. Lawrence, perteneciente a la extrema derecha del partido republicano, siempre muy bien informado, el Pacto fué aclamado como una gran victoria, ya que aportaba la contribución total de España a la nueva estrategia — la llamada « estrategia periférica » — abogada por los jefes de Estado Mayor americano, cuyo presidente, el almirante Radford, es conocidamente uno de sus grandes partidarios. Es la nueva concepción militar, la « nueva silueta » que tiende a eliminar las dificultades con que tropieza la creación de un ejército europeo, mediante el establecimiento del más amplio sistema de bases situadas fuera de los Estados Unidos y desde las cuales llevar adelante el gran ataque atómico que ha de destruir al enemigo.

Vayo enumera las reacciones contra el Pacto dentro del propio sector franquista. Es natural que la Falange se dé cuenta de que el Pacto arranca al régimen la pretensión de haber venido a levantar a España volviéndola al esplendor de su gran imperio. A los falangistas tiene que sacarlos de quicio el que podamos denunciarlos como consentidores y cómplices de la venta del país por unos cuantos dólares. Toda su prosopopeya patriótica y nacional se diluye en un espantoso ridículo. El Ejército tampoco está satisfecho. En cuanto a la Iglesia no hay sino leer en la prensa de hoy el sermón del Cardenal Segura, profundamente inquieto e indignado de ver al franquismo « vender el alma de España » al disponerse a tolerar que los americanos traídos al país en relación con el Pacto, celebren sus servicios protestantes en desafío de « la única Iglesia », la Iglesia Católica. Eran dificultades previsibles pero todas ellas nos dan a nosotros la mejor ocasión de luchar eficaz y victoriosamente contra una dictadura que está defraudando a sus propios partidarios.

Que los dólares recibidos a cambio de la soberanía no alcanzarán a corregir ni de lejos una situación económica, tan competentemente analizada esta noche aquí por Elena de la Souchère, es cosa sabida. El hambre continuará haciendo sus estragos. Uno no puede sentir siquiera en este aspecto la satisfacción de la oposición por los desaciertos del régimen cuando ve cómo periodistas que visitan España describen su miseria, como ese periodista británico que escribía últimamente que sólo en Asia había visto tales caras de niños hambrientos.

El Pacto sí es un ultraje a la nación, es, por las razones antes dichas, una amenaza a cada uno de los españoles. Ya no es simple cuestión de ideologías; aunque las ideas y los principios pesen mucho entre nosotros; no es cuestión de este u otro régimen, de este u otro gobierno, es la existencia misma de la nación y la vida de los españoles lo que está en juego. Podrá haberse disentido sobre si la neutralidad fué o no durante el período que hemos vivido la forma más afortunada de la política exterior española, pero en el momento de hoy la neutralidad ofrecía la ventaja de ahorrar al país la destrucción a que ahora se le expone. La lucha por la neutralidad y por la paz era contra la política de

guerra del franquismo postulado indispensable de la posición republicana. Lo es hoy con doble motivo. Pero, no sólo los republicanos; cada español que ame a su país, que quiera tener a su familia asegurada contra el peligro de guerra, que comprenda a la vez el patriotismo y su interés personal, tiene que revolverse contra la irresponsabilidad con que ha sido arrojado, él y todos sus compatriotas, sin necesidad alguna, en medio mismo de la guerra.

Es evidente que un hecho de tales dimensiones ha creado para la oposición republicana, confirmada la falta de un verdadero sentimiento español por parte del dictador y sus cómplices, posibilidades de acción que antes de la firma del Pacto no existían. En eso, en utilizarlas, estamos ahora.

Lo exigen la gravedad de la situación española infinitamente acrecentada con la firma del Pacto y ese admirable y constante espíritu de lucha, reflejado en esta misma hora en que nos hallamos reunidos aquí, en la huelga de los obreros de Euskalduna. Vayo hace aquí el análisis de esta última huelga, reducida pero significativa, relacionándola y comparándola con las huelgas de 1951. Presenta la huelga, yendo de huelgas parciales a la huelga general, como la más eficaz arma de combate en la lucha contra una dictadura que tiene evidentemente todos los recursos de la represión y del terror en la mano y que, sin embargo, se halla a sí misma aterrorizada por el simple hecho de que unos millares de obreros se crucen de brazos. Da una serie de detalles muy interesantes de la huelga de Euskalduna a base de noticias de la frontera y del interior y prevee que aunque termine en pocas horas, se reproduzca y se amplíe a otras regiones en plazo no largo.

Todo ello empuja a la unidad. Yo la siento hasta en el fondo de mí mismo. Somos ya muchos los que no cesaremos en alentar ese clamor por el restablecimiento de la unidad de la emigración y por la vitalización de su acción reclamada cada vez más insistentemente por todas partes. La unidad de todos, ya que nadie de los que lucharon juntos en los años memorables de 1936 a 1939 puede ser moralmente excluido del esfuerzo para liberar a nuestro pueblo, para hacer que España sea España, para arrancarla a la servidumbre nacional a que la lleva una dictadura en bancarrota, para volver al punto de partida, en aquel decisivo momento de nuestra historia en que el pueblo, sólo el pueblo, cuando potencias teniendo intactas todas sus posibilidades de acción, cedían ante la agresión hitleriana tomaba sobre sí el hacer de nuestro país la nación guía en la lucha contra el fascismo. Para volver a colocar a España en el lugar internacional a que le dan derecho su valor y su heroísmo, sus sacrificios de diecisiete años, para colocarla en la vanguardia de la gran epopeya humana que está desarrollándose ante nuestros ojos y en la cual una España republicana y libre será para todos los hombres libres del mundo el símbolo de la resistencia contra las conspiraciones reaccionarias. Nuestra misión es clara y es en la unidad donde encontraremos los medios de llevarla a su realización victoriosa. Un pueblo sojuzgado nos espera. Acortemos, a través de nuestra acción decidida, las etapas que nos separan hasta la gran reunión del interior y del exilio sobre el solar español.

Todos los oradores hablaron en castellano y fueron calurosamente aplaudidos al terminar sus discursos.

CONGRESO EN TOULOUSE

EL EQUIVOCO CONTINUA

Cuando se tiene por misión la defensa de un ideal que aspira a emancipar al ser humano de la servidumbre, no hay que andarse con una política de paños calientes. Es con actitudes precisas y resueltas como debe hacerse frente a los problemas que la lucha plantea constantemente. Que es, en suma, el método que sirvió de norte al socialismo español y al movimiento sindical inspirado por el mismo. Pero hemos tenido que conocer el exilio — Jordán en el que algunos lavan sus culpas — para ver la obstinación con que se trata de desfigurar dicha norma de conducta. Nos referimos — aunque no haría falta precisarlo — a los llamados socialistas de Toulouse, cuya pertinacia en el equivoco no tiene emienda.

No queremos volver a España — decían — sin reivindicar la República. Esto era en los tiempos de la Unión Nacional, cuando al esperpento comunista se le hacía frente con un republicanismismo juntero para la galería. Después vino lo del plebiscito, al que sucedió el pacto con los monárquicos; últimamente, al decir de los mal pensados, los socialistas de Toulouse confiaban en cierta evolución del régimen franquista susceptible de consentir no sabemos qué género de actuaciones.

Hay en toda esta política de renunciamentos sucesivos, que se cubre con el nombre del PSOE y de la UGT, algo más que un simple confusionismo. Es el futuro de la clase obrera española, que puso su confianza en el socialismo, lo que se pone, también, en juego. Es natural, pues, que los socialistas nos inquietemos ante tales perspectivas.

Nosotros hace ya tiempo que no comulgamos con el derrotismo que nos ha separado. Y si hoy insistimos sobre los males del mismo es porque todavía confiamos en el sentido de responsabilidad

de muchos militantes socialistas que — a pesar de todo — creen que la causa del pueblo español no está perdida.

Estamos persuadidos de que es necesario un cambio de frente en la política del exilio. Porque una actuación que se limita a mantenerse al páiro sin definirse por una acción concreta acaba por esterilizar toda iniciativa. Prueba de ello son los fracasos en un mar de contradicciones constantes de quienes han venido mostrando un dudoso gusto por ciertas incompatibilidades: contra las Instituciones y al mismo tiempo con ministros en el Gobierno; con los monárquicos y con los republicanos; contra los comunistas y haciendo cumplidos a Tito; por una cura de aislamiento y por sugerir iniciativas a las fuerzas afines; por la libertad sindical con Franco y con Franco jamás... Verdaderamente se necesita mantener una línea sutil para poder bailar en una cuerda floja tan sinuosa.

Así se explican los acuerdos de la UGT de Toulouse del mes pasado: «...es ilusorio — dicen — imaginar que la UGT pudiera ceder su recia personalidad henchida de porvenir a un artificio político como el que supondría dar apariencias de liberalización a un régimen anacrónico cuya supervivencia se funda en la negación de toda libertad ».

Sin embargo, se deposita la confianza en las mismas personas que creen en la posibilidad del « artificio ». Y es más, en el mismo órgano de dichos congresistas se reproduce un artículo de Araquistain cuyo carácter entreguista se comprende por el hecho mismo de haber sido publicado en parte por la prensa franquista.

Ante el problema de una posible inteligencia entre las fuerzas del exilio, la misma confusión: « La UGT — se declara en la conclusión aprobada por el Congreso — expresa su decisión de examinar cuantas sugerencias puedan serle formuladas para fines concretos por fuerzas afines como asimismo a sugerir a las citadas fuerzas nuestras propias iniciativas dirigidas a hechos concretos y positivos. »

Lo que parece puerta abierta es a la vez freno para todo intento unitario republicano. Posición ambigua que trasluce el estado de ánimo de un no querer hacer ni dejar que se haga.

Subrayemos el contraste de esta prudente expectativa con la posición abierta y combativa que a través de su larga historia mantuvo el socialismo español: lucha de clases sin paliativos, Octubre del 34, resistencia con las armas en la mano al fascismo agresor. Esta fué y esa tendrá que ser la verdadera fisonomía del socialismo español para que en él sigan confiando los trabajadores de nuestro país.

No cabe, pues, otra salida que la vuelta al cauce normal de ese pasado revolucionario al que hemos de enlazar nuestra acción presente libres de mezuquinas reservas y aleccionados por la experiencia de diez y siete años de exilio.

Pero para que esta continuidad sea viable habrá que empezar por crear el clima capaz de llevar adelante la ingente tarea que nos espera. Y ese clima de acción socialista sólo podrá lograrse con una conducta que haga honor a ese pasado de sacrificios y de lucha que sirvió para dar crédito y fuerza al socialismo español.

Déjese la penumbra. Se cree o no se cree. Si se cree vengan actitudes claras y firmes. Y a la luz de la buena fe acrecentemos — todos los que no queremos capitular — la oposición intransigente, capaz de enfrentarse seriamente a todo lo que el franquismo representa.

Cuartilla internacional

Un año decisivo

EN la opinión de los más experimentados observadores, 1954 será un año de grandes decisiones internacionales. Comenzará con una Conferencia bien deseada, la Conferencia de Berlín. Si esta primera reunión del Oeste y el Este parece ser juzgada por Washington con el escepticismo habitual, en Europa la gente la ve con cierta confianza. No se espera que aporte en su primer intento soluciones a los complejos y envenenados problemas, empezando por el alemán, pero tampoco se cree que los rusos desperdicien la oportunidad de demostrar la seriedad de su propósito cuando hablan de disminuir la tensión internacional.

1954 verá sin duda un gran cambio en la política exterior e interior de varios países. Será en la primera mitad del año que entramos, hacia marzo o abril, cuando el Parlamento francés tendrá que pronunciarse definitivamente sobre la ratificación del Tratado que prevee el rearme de Alemania, que es el mayor obstáculo que encuentra la política occidental para abrirse camino hacia adelante.

El canciller Adenauer está decidido, si el Tratado sobre el Ejército europeo no obtiene la ratificación del Parlamento francés, a precipitar un pacto bilateral, de un carácter parecido al concluido entre los Estados Unidos y la dictadura franquista, y a que Alemania recobre su plena soberanía con la desaparición de los últimos vestigios del régimen de ocupación. De otra parte, Bonn llevará adelante su política comercial, bien ambiciosa, que constituye ya una preocupación para la Gran Bretaña que ve sus propios productos desalojados de los mercados extranjeros por los productos alemanes.

En general, 1954 será el año del desarrollo del intercambio comercial. En la reciente entrevista celebrada en Moscú entre el nuevo embajador británico y Malenkov, ha sido este problema de los intercambios comerciales el que se ha tratado principalmente, según el « New York Herald Tribune ». Y en enero, el secretario general de la Comisión Económica de Europa de las Naciones Unidas, Gunnar Myrdal, proyecta ir a Moscú con este mismo objeto. Su último informe sobre la situación económica del continente muestra la tendencia creciente de los países occidentales a comerciar con el Este. Tendencia que los rusos tratan de forzar mostrándose prestos a dar ciertas facilidades que, al parecer, incluso van hasta querer entreabrir unas puertas habitualmente cerradas a todo contacto exterior.

Es indudable que Moscú puede contribuir poderosamente con sus concesiones a una armonía entre el Este y el Oeste y con ello reducir la tensión de esa « guerra fría » que es cada día más peligrosa.

Todo ello nos lleva a augurar en el Nuevo Año las mejores perspectivas.

Directeur-Gérant : JORGE MORENO

Société Parisienne d'Impressions
4, Rue Saulnier. — PARIS (IX*)

ANIVERSARIO

MARIO AGUILAR

Un año sin él ahonda la sensación de pérdida irreparable que nos produjo su partida. Cada vez que hacemos el periódico nos duele ver el sitio suyo faltó de su prosa tan llena de emoción, de agudeza y de gracia. Ahora que el Pacto monstruoso requeriría todas las plumas para anatematizarlo, nosotros reconstruimos imaginativamente lo que él diría, pero en una forma que le era peculiar y que no puede ser reemplazada. Su ausencia nos resulta todavía más dolorosa cuando pensamos con la alegría que él hubiese acogido este deseo de inteligencia republicana que inspira actualmente a la mayoría de la emigración. Mario Aguilar la había pedido con la autoridad de su posición desinteresada y generosa. Si fué a veces duro, su acritud no respondía a ningún instinto mezquino, ni ningún propósito de índole personal, de cálculo o de ambición la motivaba. Compartía, en grado sumo, la responsabilidad moral de los grandes exilados de todas las épocas en su denuncia continua de cuanto pudiese implicar renuncia a la lucha. No hubo justicia en que fuese arrancado de nuestro lado antes de volver a España con la República. Pero, el día que volvamos, nosotros pediremos para él, en territorio propio, el homenaje que se le debe al gran periodista, al gran republicano y al exilado ejemplar que fué Mario Aguilar.

profesor brasileño Murillo Mendes denuncia la barbarie del franquismo

El profesor Murilil Mendes, que se pronunció por el gobierno de los Estados Unidos y de los Estados Brasileños en España, do-
do más está expulsado por el go-
bierno de España. El profesor
a Rio Janeiro, las siguientes
palabras:
Al igual que otros escritores (Cl-
dos Anjos en México, Sergio Bar-
bosa en Brasil, etc.), el profesor
el, fui nombrado profesor de Es-
tadística en la Universidad de
Sao Paulo. Sin embargo, fui ex-
pulsado exclusivamente por el gobierno
nuestro. Se trata de un cargo te-
nido por el profesor Mendes, que
no lo aceptó, pues más conviene
democrático en vez de ser im-
puesto por la cultura, por el
partido, el mejor incentivo para que
el profesor Mendes en cualquier
lugar del mundo.
Para establecer los primeros con-
tos, el profesor Murilil en cualquier
lugar que yo pronunciara varias
conferencias en distintos países. La
primera de ellas tuvo lugar el 9 de
julio de 1964 en la ciudad de
el embajador del Brasil en Madrid
y el profesor Mendes, en un mo-
mento de la conferencia, dijo:
El 23 del mismo mes de una
segunda conferencia, con absoluta
seguridad, el profesor Mendes
ya anunciada y versaría sobre los
temas temáticos culturales abor-
dados en la primera conferencia.
Mientras tanto surgió un hecho de
la vida del profesor Mendes.
La época, sin embargo, de
la tercera conferencia, predi-
caba la cuarta conferencia, en
el embajador del Brasil y Su Exce-
lencia el profesor Mendes, en un
momento de la conferencia, dijo:
El país había resuelto considerarlo
a persona no grata. En estas con-
ferencias, el profesor Mendes
trató de salir sin poder regresar
al país. El profesor Mendes
fue impedido de pronunciar las
restantes conferencias.
El profesor Mendes Ferreira

luz de la experiencia

festé a Su Excelencia que haría po-
blica toda la verdad después de co-
municarla a quienes por su har-
monía, gozaban de los derechos de
satisfacciones sobre mi conducta.

« Quedó profundamente impresionado
— prosigue — al leer después la
versión publicada por la embajada
española respecto del incidente. El
tóno cándido y compungido, las auto-
ridades españolas dicen ignorar la
ocurrencia. Afirman que en la lista
de pasajeros, brasileña, no consta su
nombre.

de cultivo a cargo de personas competentes (agrónomos) que frecuentemente formaban parte de las cooperativas, etc.

va y cuáles fueron — en primer lugar desde el punto de vista económico y, en segundo, desde el punto de vista social — los resultados. La aplicación más amplia de los principios científicos y la técnica económica, bajo una dirección adecuada; 2) la intensificación, modernización y racionalización del aumento de rendimiento de los cultivos; 3) la reducción de los gastos de los precios de costo; 4) la racionalización de la fuerza de trabajo y la reducción de la fuerza de trabajo en la agricultura. Considero imposible el modo de pensar honesto intercambio cultural con España. El régimen que allí impera — afirma finalmente el hombre universitario expulsado — sigue siendo un régimen reaccionario, un cierto tipo de capitalismo reaccionario, atrasado y estrecho, que nada tiene que ver con la verdadera cultura humana. En la agricultura, como en la vida humana, no existe intercambio cultural. Y esas son cosas inaceptables.

A VIRA EN EL

PARA LA VIDA EN EL PARAISO FRANQUISTA

par la bizzarra persona del ex-
centismo a quien Mussolini y el
Adolfo encomendaron la mi-
ra de redactar el parte oficial de
operaciones llevadas a cabo por
los batallones de la zona.

región Kondor, las divisiones Lilo y los moros. «El título de Joaquín Arráiz, a mi amigo dedicaba ya unos renglones, comenzaba afirmando muy seriamente «que todo el mundo impregnado del nombre de España», y decía después que «la Junta de Defensa Nacional reunida en el cuartel de Salamanca de Arráiz designar a Franco generalísimo y jefe de Estado.»

...del AIT

Importante solidaridad

Y agrega a región seguído :
« Mientras todo esto acontecía
más allá de nuestras fronteras, aque-
llos hombres (se refiere al franquismo)

formidable que duró tres años, los españoles derramaron su sangre en la defensa de sus libertades y de la copiosa ayuda que la Alemania Hitler y la Italia de Mussolini prestaron a los traidores, sino tanto por la vergonzosa política demagógica que se noticia desde el principio consistió en un bloque cínico la España leal.

LA LUCHA CONTINUA

Un número de los calidos es suene-

Y se pregunta :

«¿No es cosa de milagro que yo me encuentre en un momento como este? ¿Por qué naciera هنا podido venir a ser el jefe de los verdaderos revolucionarios?»

Naveauca, kas dicho, Joaquín ¿tú que bonito!

«Pero en realidad se trata de una vieja gabarra llena de escoria y de otros mendaces».

❖

Y como en estos tiempos está d moda hablar mal de Hitler y sus

LAS DIVERGENCIAS POLÍTICAS

En el mundo de los periodistas

ACTIVIDADES

española

por **G. BALKANSKY**

auto. Recreándose, las colectividades de España fueron, a su vez, el núcleo de los primeros vagones de víveres para la población de Madrid. Pero, a pesar de las dificultades de su aprovisionamiento, como les evolvían al frente considerándose miembros de una comunidad integral con los obreros y los militantes en el plano nacional.

La figura, característica de las colectividades de España fueron; los dirigentes, que, a su vez, eran colectivistas, concibiendo por el tipo de colectivo el semio cooperativista, pasando por otros modelos más allá de lo que se conocía en la historia de producción en Levante. Hasta llegar, en Andalucía y Castilla, a las formas de cooperativas agrícolas; 2) la constitución libre y voluntaria de las colectividades, y 3) el trabajo a base de pequeños grupos de ocho o diez campesinos "voluntarios" que se repartían los frutos.

(Pasa a la sección paga 2)

[illegible]

y si se excluyen también las falas de ortografía, qué, ¿se embastaban sus garabatos, ¿qué quedaría don Juan? Justo, justo, para hacer con ellos un libro y aplicarla a una pluma de plio.

También parece ser que aspiró al Premio Nobel de la Paz. Los méritos que alegaba eran los siguientes: «a la milón de muertos sobre cuyos cadáveres he ascendido al trono, he

muertos están. Les hemos dado la oportunidad de la investigación pura, Caudillo dice. Quién podría negarlo? A Caudillales, a modestamente, a no presentarlo la lista de pasados, ni el de los fusilados en los diferentes Campos de la Bota. Pero alguno de sus partidarios anunció que si el premio se le concedía

[illegible][illegible]

Se han desalojado nueve edificios municipales que amenazaban ruina, entre ellos el llamado «cuartero de la Barceloneta».

LA MANIOBRA DE MARRUECOS | HAY QUE EMPEZAR LA TRISTEZA POR EL INDIVIDUO DE AZORIN

**CARTAS DE MEJICO
CONTRA
LA DICTADURA**

Embajada y se pisotes la bandera
Pero sigue sosteniendo a Franco
aun le envía armamentos modernos.

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/06 : CIA-RDP80S01540R004900010003

cienda con los periodistas (1.913 millones contra 340 el pasado año) es un tanto ficticio, pues hay 7.237 millones de emisión de Deuda pública sin contar las «organizaciones autónomas» y los presupuestos municipales y provinciales; pero el haber citado del beradamante a Larraz, se ha interpretado por algunos como una promesa de esforzarse por llegar a la fusión de los diversos presupuestos en un presupuesto global ordinario.

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/07/06 : CIA-RDP80S01540R004900010003-

Proletarios de todos los países, uníos!

31 de Diciembre de 1953

¡OTRA VEZ BILBAO!

La huelga de los obreros bilbaínos ha puesto de relieve una vez más que la voluntad de lucha del proletariado no es un mito. Lo que hace falta — lo que urge — es que las organizaciones obreras sean capaces de organizar la movilización de todas las energías contra el franquismo y la colonización de España por el imperialismo yanqui.

Año IX — Órgano en Francia del Partido Obrero de Unificación Marxista — N° 120

HA PASADO LA HORA DE LOS SUBTERFUGIOS**Hacia la unidad de acción**

HACE varias semanas, al comentar los acuerdos franco-falangistas, dijimos que la tarea más urgente que se imponía a las fuerzas políticas de la izquierda era salir al paso energicamente, restableciendo la verdad, de las campañas que tendían a presentar la alianza Washington-Madrid como un triunfo político de Franco.

Semejante tarea sigue siendo necesaria. Sin embargo, hay que reconocer que los turquesismos de Franco — las proezas manuales, las maniobras — se encuentran en una situación bastante difícil. Ahora ya no pueden contar con las impudencias mentiras, las cinchas falacias con que intentaron aliviar a todos los defensores de la causa inhumana del pueblo de España.

La significación profunda de la alianza Washington-Madrid — capitulación de Franco ante el imperialismo yanqui, transformación de España en base para la guerra atómica, extinción de nuestra patria — es el dominio público. Poco a poco, los hechos han ido destruyendo las mistificaciones de la propaganda. Y, por si fuera poco, Mr. Talbot, secretario del Aire de los Estados Unidos, se encargó de decir en Madrid mismo lo que nadie mediano podía ignorar.

España — la ha repetido Mr. Talbot no ha mucho, haciendo cosa omisa de la desastrosa que le infligiera en su día Foster Dulles — es uno de los elementos capitales de la « estrategia periférica » del Pentágono y del Departamento de Estado. En caso de guerra mundial, de España partirán los primeros bombarderos atómicos norteamericanos y sobre España caerán las primeras bombas atómicas rusas. Tal es el destino que han impuesto a nuestro pueblo los franquistas y los imperialistas yanquis estrechamente aliados.

Así las cosas, acunaba que del seno mismo de nuestra emigración han podido surgir voces para aprobar y exaltar la alianza concluida entre los mandatos de Franco y de Eisenhower. Los hechos — muy pocos — que, como Arquis y Miravittles, han defendido sus planes para celebrar « el fin de la neutralidad española », han roto con el pueblo español y se han descalificado definitivamente. En este terreno, no caben los sofismas, las « distinciones », groseras de Arquis y de Miravittles, está construida sobre la base de tesis radicalmente extrañas a todas las inquietudes y aspiraciones de nuestro pueblo.

Por fortuna, Arquis y Miravittles, excepciones sin valor, la totalidad de las organizaciones de la resistencia y de la emigración antifranquista — y paradoja de las paradojas, incluso sectores que están adhiriendo « al campo ideológico del régimen imperante en España » — ha adoptado una actitud muy distinta. Una actitud de condenación explícita, terminante e irrevocable del pacto Washington-Madrid.

Esta actitud es el denominador común sobre la base del cual tiene que construirse el movimiento de acción antifranquista que las circunstancias reclaman más imperiosamente que nunca.

Tampoco, en esta terreno, son lícitos los subterfugios. Por nuestra parte, estamos convencidos de que la unidad de acción — por la que hemos venido batallando — no se ha de conseguir por la vía de la « distinción ». Lo que se opone a ella va contra una corriente que tornará por arrolladora. Actualmente, el problema ya no reside en saber si la unidad de acción se hará o no se hará, sino en saber si se realizará pronto o tarde, a su tiempo o sin haber perdido nuevas posibilidades de lucha, eficaz, contra la tiranía franquista.

Recientemente se han producido diversas iniciativas encomiadas a poder fin a la dispersión de las fuerzas obreras y republicanas. Nuestra Partida, consecuente con sus posiciones, declara que se encuentra al lado de todos cuantos trabajan sinceramente en favor de la constitución de un amplio frente de lucha contra la alianza Washington-Madrid y por la liberación del pueblo español.

La unidad de acción presupone, evidentemente, una política y un programa. No seremos nosotros quienes lo pongamos en duda. Pero, juzgamos que las condiciones actuales, resulta más simple que nunca establecer esa política y ese programa. La evolución de los acontecimientos ha ido reduciendo las divergencias entre las organizaciones. Las duras lecciones de una experiencia amarga han terminado por imponer a todos los sectores de la resistencia y de la emigración un conjunto de coincidencias capitales.

Se nos objetará que aún da coqueletos por ahí la famosa tesis de la « libertad sindical ». Exacto. Pero, señores señores, ¿a qué libertad todo — un árbitro, un pretexto, un truco, un engaño para desviar, una capitulación — todo, salva una política y un programa.

El reciente Congreso de la UGT ha demostrado que la vía de la unidad de acción está libre. No hay tiempo que perder.

Lo dicen ellos**Las condiciones de vida de los trabajadores**

SEGUN datos facilitados por el Instituto Nacional de Estadística, el poder de compra de los salarios ha experimentado los siguientes cambios:

Salarios de 1938	100
Salarios de 1939	188,2
Índice de la vida en 1939	188,2
Índice de la vida en 1942	379,50

Estas cifras ponen de relieve que el poder de compra de los salarios equivalía, en 1942, al 37,2% del que era en el momento de producirse la guerra civil.

MISCELANEA Las consecuencias del pacto Washington-Madrid**LA ESTRUCTURA DE LA MISIÓN YANQUI EN ESPAÑA**

La misión norteamericana en España será una de las más numerosas e importantes de cuantas los Estados Unidos tienen en el mundo.

Constará de tres organismos: la Misión Económica, el Grupo Militar de Conjunto y el Grupo Consultivo de Ayuda Militar. La Misión Económica, dirigida por Mr. Edward L. Williams, estará dividida en cuatro secciones: División de Comercio e Inversiones, de Economía y de Programación, de Alimentación y Agricultura, y de Industria y Transportes. El Grupo Militar de Conjunto se compondrá de cinco secciones: Intervención, Administración, Logística, Planes y Programas y Construcción. El Grupo Consultivo de Ayuda Militar se dividirá en tres secciones: Aire, Mar y Tierra.

LA VE FLOTA NORTeamericana DE LAS BASES DE CARRAGENA, CÁDIZ, EL FERROL Y MAHÓN

Las cosas se van aclarando. Una información de la agencia United Press, reproducida en todos los periódicos franquistas, ha especificado que la célebre « flota errante » — la flota norteamericana del Mediterráneo — se dividirá en 22 escuadras de las bases navales de Cartagena, Cádiz, El Ferrol y Mahón.

La « flota errante », que ha estado sirviendo de base a la guerra civil, se reestructurará en el puerto de El Ferrol del Caudillo (el almirante Rodríguez Cordero ya se lo dijo en su día). No obstante, los puertos de Cádiz, Cartagena y Mahón se utilizarán con gran frecuencia por la VI flota norteamericana. Actualmente se hacen planes para construir en Cádiz un muelle que permita el atraque de los portaaviones y buques tanques norteamericanos.

EL CONGRESO DE LA U.G.T. SE HA PRONUNCIADO:**• Contra la política de libertad sindical con Franco • Por la liquidación de la « cura de aislamiento »**

El día 27, 28 y 29 del pasado noviembre celebró su V Congreso la UGT. El anuncio del congreso ugetista había despertado expectación en los demás sectores de la emigración. Se limitaría la UGT a reanudar su identificación con el acuerdo adoptado por el Congreso del PSOE de agosto del año pasado consistente en hacer un « cura de aislamiento », es decir, opuesto a suscribir pactos o acuerdos con las demás fuerzas anti-

franquistas? o, por el contrario, se abordaría con plena responsabilidad los problemas que plantea la nueva realidad creada como consecuencia del pacto Washington-Madrid y de la firma del concordato Vaticano-Franco?

Había un antecedente que no se podía olvidar. El discurso que Trifón Gómez pronunció en Burdeos en febrero último, Trifón Gómez se enfrentó con la corriente de unidad de ac-

ción y se declaró partidario de volver a España en el caso de que Franco derogase el decreto-ley que se opone al funcionamiento de las organizaciones sindicales y partidos políticos. Posición que traducía un sentimiento evidentemente derrotista y que se caracterizaba en la proyección de una perspectiva oscura de « liquidación » del régimen totalitario.

Prácticamente el Congreso de la UGT ha girado alrededor de estos dos problemas fundamentalmente políticos: « el de la hipótesis de « libertad sindical » que pueda otorgar a la clase trabajadora la dictadura franquista y el de la unidad de acción ».

La resolución política, que el Congreso aprobó por unanimidad, fue fruto de un compromiso entre las diversas corrientes que existían en el seno de la UGT. Por ello mismo, adolece de cierta impresión, particularmente en la redacción del apartado que se refiere al problema de la unidad de acción antifranquista. Veamos:

« A — La UGT expresa su decisión de examinar cuantas sugerencias puedan ser formuladas para fines concretos por fuerzas afines como asimismo a sugerir a las ciudades nuestras propias iniciativas dirigidas a hechos concretos y positivos ».

En cuanto al problema de la libertad sindical con Franco la posición adoptada es más tajante. Dice así:

« B — La liberación de España de la tiranía franquista es una tarea más urgente. La Unión General convendrá de que la liberación de España sea de ser principalmente el resultado de los españoles, por todos los medios a su alcance, proseguirá la lucha contra el régimen franquista, que pueda detener o desviar su atención los nuevos valores de Franco ».

Aludiendo la libertad individual es ilusorio imaginar que la UGT pudiera tener su propia personalidad, benévola de permitir a una tiranía en la cual la que supondría dar apariencia de liberación a un régimen autoritario y procedente cuya supervivencia se basa en la negación de toda libertad.

El Congreso se pronunció unánimemente, como se puede constatar por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La enmienda fue rechazada por el texto transcrito, contra la posición que defendió Trifón Gómez en sus discursos de Burdeos. Lo que constituye un hecho positivo y de significación política innegable. Pasado esto, Trifón Gómez se esforzó en lograr la introducción de una enmienda en el apartado A) o simplemente la supresión del mismo. Pero no pudo. La

La correspondencia a: LA BATALLA
6, Rue du Faubourg Poissonnière - PARIS IX
Los giro a:
PEDRO BONET - PARIS - C. 6339 25
6, Rue du Fg. Poissonnière - PARIS IX

Precio de suscripción: 1 semestre... 180 frs.
1 año... 360
Países de América latina: Suscripción anual: 1 dólar
Número suelto: 20 francos

BALANCE DE 1953

El año que se termina ha sido, en una cierta medida, el año crucial de la guerra.
Una simple enumeración de los principales acontecimientos acaecidos en 1953 - ascensión al poder de los republicanos en los Estados Unidos, desaparición de Stalin, revelación de las inmensas debilidades del sistema stalinista, insurrección de los polacos de Gdansk y Cracovia, Alemania oriental, armisticio en Corea, proclamación de la República en Egipto, construcción de la bomba H en la URSS, caída de Mossadegh en Irán, victorias de la Revolución Boliviana sobre la reacción, movimientos huelguísticos de Francia, Italia o Inglaterra, nueva tensión a propósito de Trieste, victoria electoral de Adenauer en Alemania, conclusión de la alianza Washington-Madrid, resistencia general de las masas populares a la instauración de la Comunidad Europea de Defensa, fracaso de la Conferencia de las Bermudas, caída y ejecución de Beria... - pone de relieve que hemos vivido doce meses intensos, agitados, dramáticos. Doce meses, durante los cuales el panorama mundial ha sufrido transformaciones espectaculares, grandiosas, decisivas. En realidad, se puede afirmar, sin incurrir en ninguna exageración, que los hechos capitales de 1953 tienen en diverso grado el carácter de hechos decisivos.

Los dos primeros meses de 1953 señalaron el punto más agudo de la tensión internacional. El gobierno de Eisenhower, instrumento directo de la gran capital monopolista norteamericana, desarrolló una política que tendió claramente hacia la extensión de la guerra de Corea a todo el Extremo Oriente, probablemente, al mundo entero. Pero sus planes chocaron con múltiples resistencias y, sobre todo, con la hostilidad manifiesta de la opinión internacional.

El 5 de marzo, Stalin desapareció de la escena. Con la muerte de la figura más siniestra de la historia y del mayor enemigo que el proletariado haya tenido jamás, se cerró todo un período histórico.

Todo lo sucedido en la URSS a partir del 5 de marzo... ¿cuántos y qué acontecimientos!... puede resumirse brevemente así: el sistema stalinista ha descubierto al mundo su extraordinaria vulnerabilidad. Las grandes masas populares de la URSS, que hasta ahora habían sufrido fuerzas en pleno ascenso que anunciaban el fin irremediable del capitalismo mundial, a la luz de todos los hechos acaecidos entre la muerte de Stalin y la ejecución de Beria, la perspectiva de un largo período de dominación burocrática estable se revela como completamente absurda.

Los disparos que han puesto fin a la vida de Beria no anuncian la consolidación de la dictadura de Malenkov. Constituyen una nueva demostración de la inestabilidad y de la impotencia de una burocracia que sabe que no es todopoderosa.

Para ciertos teorizantes encerrados en esquemas que descarta bruscamente la movilidad de los acontecimientos de nuestra época, el año 1953 tenía que haber sido el año de la guerra mundial. En cambio, en el año que finaliza se ha situado un hecho fundamental: el fin de la guerra de Corea.

La guerra de Corea fue en sí misma un conflicto armado entre los imperialismos norteamericanos y rusos. Y su terminación, una vez más, ha sido el resultado de la presión de las masas populares del mundo. La experiencia de Corea ha probado que, contrariamente a las apariencias, los árbitros del mundo no son Winston y Churchill.

Pero en este año tan fértil en acontecimientos ¿cuál fue el hecho más trascendente? Contestamos categóricamente: la irrupción en la escena de la política mundial del movimiento obrero.

En los años 1950-53, todo pareció desarrollarse y decidirse al margen del movimiento, de las inquietudes y de las aspiraciones de la clase más progresiva de la sociedad contemporánea. La constatación de semejante realidad sembró dudas terribles en el espíritu de los trabajadores y de los socialistas auténticos. Todos los horizontes parecían cerrados por la gran causa del socialismo.

1953 ha marcado la señal del gran desquite. Las insurrecciones proletarias de Checoslovaquia y de Alemania oriental, al igual que los movimientos huelguísticos de Italia, Francia o Inglaterra, han venido a acusar la presencia efectiva de la clase trabajadora como fuerza autónoma en las luchas de nuestros días.

Cierto, las fuerzas reaccionarias han obtenido en 1953 triunfos - la victoria de Adenauer, la caída de Mossadegh, el pacto Washington-Madrid - que sería absurdo no tener en cuenta. Pero, la tendencia fundamental no los ha sido favorable.

El balance general de 1953 - retroceso de las fuerzas imperialistas y burocráticas, resistencia y avance de las fuerzas proletarias, reafirmación de todas las luchas antiimperialistas a través del mundo, renacimiento del movimiento obrero - invita al optimismo.

Más que nunca, hay que afirmar que el destino de la humanidad no está en manos de unos pocos privilegiados que manejan los aparatos de represión. Rápidamente - con mucho más rapidez de lo que se imaginan los que se quebran ante contratiempos y decepciones inevitables - las fuerzas proletarias se afianzarán en el mundo.

En el Este como en el Oeste. Trabajamos para que en 1954 obtengamos victorias decisivas.

WILBERALDO SOLANO.

HUYENDO DE LA MISERIA FRANQUISTA, LOS TRABAJADORES EMIGRAN A AMERICA

El economista Hilgito Parla Equiz, secretario general del Consejo de la Economía Nacional acaba de publicar un estudio sobre el movimiento migratorio hacia los países de América Latina.

Dicho estudio revela que la tendencia a huir de la miseria reinante en España crece sin cesar. Y que, pese a los numerosos obstáculos que las autoridades franquistas levantan ante las demandas de emigración.

Al estudio de Parla Equiz corresponden estas cifras extraordinariamente significativas:

AÑOS	EMIGRANTES
1950	41.500
1951	43.500
1952	10.152
1953	6.742
1954	41.500
1955	13.332
1956	13.332
1957	13.332
1958	13.332
1959	13.332
1960	13.332
1961	13.332
1962	13.332

Así, pues, el movimiento migratorio, que disminuyó en los años de la República, ha cobrado un fuerte impulso estos últimos años.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

Los emigrantes son, naturalmente, obreros y campesinos. Trabajadores que huyen del hambre y de la miseria económica.

EL TIEMPO AMARGO Y LA COMUNIDAD EUROPEA

con los objetivos. El más legítimo sea hoy que los progresos de la ciencia impulsan hacia la unidad económica, el mundo se ahoga dentro de las fronteras nacionales. Esto es, además, una vieja concepción del socialismo. La organización socialista de la sociedad impone la abolición de las fronteras nacionales. Así lo proclamaron ya los pioneros del marxismo.

Socialismo es sinónimo de libertad de organización económica racional, de planificación y de distribución equitativa de la producción, medidas imposibles de aplicar en el estrecho marco nacional. Los países que se descubren las maravillas de la integración supranacional no descubren nada nuevo. Y si a veces pueden recordarlo, ello se debe simplemente al hecho de concepciones que les son propias.

Lo importante, repetimos, no es la producción en gran escala, sino saber quién controla esa producción. En general, para que los beneficios del desarrollo industrial de la URSS, por no haberse hecho sobre bases socialistas, no se conviertan en privilegios, en detrimento de la población, es necesario que los beneficios de una integración económica se repartan entre toda la población y no instrumento de poder de una clase reaccionaria, se requieren condiciones que no existen.

Los dos factores que hemos señalado en el programa de Adenauer y presión norteamericana) dan una idea de lo que sería la Europa progresista. Por su parte, el mundo occidental, indeciblemente capitalista, puesto que las mercancías nacionalizadas hoy existentes no lograrían cam-

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

El problema es hoy otro. Se defiende la idea de una Europa totalitaria. Feijóo, por ejemplo, para demostrar que sólo el contenido político y social determinan el contenido económico de un país de un país o de un grupo de países. Europa no puede concebirse a la luz de la Alemania nazi, sino como un plan de producción de producción, que se sabe cuánto dirige el país, sobre qué bases económicas,

LOS PROBLEMAS DE LA U.R.S.S.

En el número anterior de LA BATALLA, comentábamos la crisis de la producción económica de la URSS según los informes de Krutchev, secretario del Partido Comunista.

Después de Krutchev, ha hablado Molotov. Después de Molotov, los agricultores los productos manufacturados.

Qué ha dicho Mikoyan, ministro soviético del Comercio exterior? Su método de exposición es el mismo. No ha insistido sobre la carencia actual de los productos manufacturados, pero ha insistido sobre el futuro próximo del aumento sustancial de la producción.

Los objetivos del plan quinquenal establecido en 1950 para los productos manufacturados, han sido considerablemente aumentados en detrimento de la industria pesada. Según estos proyectos, el nivel de vida del ciudadano soviético debe ser, en 1955, más superior al actual.

Las cifras son siempre relativas si no se relacionan con una situación concreta. Y así es la situación actual en la URSS? Más que en las otras, tras oficiales, la realidad debemos hallarla en los artículos publicados por la prensa rusa, por cierto con una crudeza inexistente durante los tiempos de Stalin. De ahí que se desprende que la carencia de los productos manufacturados es un fenómeno en cualquier país medianamente industrializado, sea en la URSS, sea en Occidente.

Si no en los textos en la prensa, en la prensa internacional, por ejemplo, de la prensa rusa, las ventajas del estudiante provinciano que compró una máquina de coser, o de viajar a Moscú y no pudo comprar otra, por no encontrarse en la primera ciudad de la Unión Soviética, como otros muchos ciudadanos.

La prensa rusa, no muestra, como simples anécdotas. Son el reflejo de una situación de penuria real. El estudiante de la Universidad de Moscú, que se dedicó a estudiar el idioma ruso, no pudo comprar otra, por no encontrarse en la primera ciudad de la Unión Soviética, como otros muchos ciudadanos.

Siendo los hechos lo que son, si las perspectivas inmediatas se ofrecen a la URSS? Los economistas soviéticos han examinado los problemas económicos de la URSS, calculan que la producción aumentará en 1954 en 10 por ciento, en 1955 en 12 por ciento, en 1956 en 14 por ciento, en 1957 en 16 por ciento, en 1958 en 18 por ciento, en 1959 en 20 por ciento, en 1960 en 22 por ciento, en 1961 en 24 por ciento, en 1962 en 26 por ciento, en 1963 en 28 por ciento, en 1964 en 30 por ciento, en 1965 en 32 por ciento, en 1966 en 34 por ciento, en 1967 en 36 por ciento, en 1968 en 38 por ciento, en 1969 en 40 por ciento, en 1970 en 42 por ciento, en 1971 en 44 por ciento, en 1972 en 46 por ciento, en 1973 en 48 por ciento, en 1974 en 50 por ciento, en 1975 en 52 por ciento, en 1976 en 54 por ciento, en 1977 en 56 por ciento, en 1978 en 58 por ciento, en 1979 en 60 por ciento, en 1980 en 62 por ciento, en 1981 en 64 por ciento, en 1982 en 66 por ciento, en 1983 en 68 por ciento, en 1984 en 70 por ciento, en 1985 en 72 por ciento, en 1986 en 74 por ciento, en 1987 en 76 por ciento, en 1988 en 78 por ciento, en 1989 en 80 por ciento, en 1990 en 82 por ciento, en 1991 en 84 por ciento, en 1992 en 86 por ciento, en 1993 en 88 por ciento, en 1994 en 90 por ciento, en 1995 en 92 por ciento, en 1996 en 94 por ciento, en 1997 en 96 por ciento, en 1998 en 98 por ciento, en 1999 en 100 por ciento, en 2000 en 102 por ciento, en 2001 en 104 por ciento, en 2002 en 106 por ciento, en 2003 en 108 por ciento, en 2004 en 110 por ciento, en 2005 en 112 por ciento, en 2006 en 114 por ciento, en 2007 en 116 por ciento, en 2008 en 118 por ciento, en 2009 en 120 por ciento, en 2010 en 122 por ciento, en 2011 en 124 por ciento, en 2012 en 126 por ciento, en 2013 en 128 por ciento, en 2014 en 130 por ciento, en 2015 en 132 por ciento, en 2016 en 134 por ciento, en 2017 en 136 por ciento, en 2018 en 138 por ciento, en 2019 en 140 por ciento, en 2020 en 142 por

No. 128.



ANY IX.

ORGAN DEL C.C. DEL PARTIT SOCIALISTA UNIFICAT DE CATALUNYA

Barcelona 1 de Gener del 1954

COMENTARIS. Per Joan Comorera, secretari general del P.S.U. de C.

UN MISSATGE PANGLOSSIA DE FI D'ANY. "Francisco I el Cruel" ens ha llegit un "mensaje a todos los españoles", a la radio, la nit del 31 de desembre. Va llegor-lo malament, com sempre, ensopegant davant de cada paraula "difícil". Un dia ens presenta "las riquezas de la mar, orgullo de nuestra raza". Un altre, va dir als andalusos de Sevilla: "crearemos tanta riqueza que nós ahogaremos en ella". Altres dies, i també a Sevilla, va oferir a Hitler "un millón de soldados españoles" i a Eisenhower "el soldado más barato del mundo". I suara, fent-se l'estratega davant d'uns periodistes ianquis, afirmà que "las montañas españolas que rodean Gibraltar", etc., es-cena còmica, que recollí la primera edició d'un "NO-DO" i la censura suprimí en la versió definitiva... fer-les "imperiales". Per bé que, de totes, la més estrafolària és la de parlar "a todos los españoles".

Un missatge de Franco a "todos los españoles"! Com gosa parlar a "todos" el general perjur que s'aixecà en armes contra la República, contra la sobirania popular? L'aventurer que en el mateix "mensaje" fa l'elogi abraçat del "movimiento" que ha sacrificat dos milions de vides, esterilitzat les generacions, decapitant físicament les velles i moralment i espiritual les noves, podrit l'administració, imposat l'estraperlo a tots els estadis de la producció i del consum, creat "un vacío espiritual absoluto." segons recent afirmació d'un professor adicte, venut Espanya al Vaticà i als imperialistes ianquis? El cinic que rep homenatge als "caídos" d'un bàndol i anatematitza els "caídos" del altre, el més nombros car el poble era i és "rojo", que emmetzina la llaga purulenta oberta per la guerra civil i el terror. Que qualifica de "rebeldes" els que defensaren la legalitat republicana i estatutària, que ha fet condemnar a mort i executar democrates "convictos i confesos" de votar Front Popular el 1936 i combatre per la República el 1939? El responsable del consells de guerra il·legals i clandestins, l'assassí del President Martir de Catalunya, Lluís Companys? El dictador d'un Estat feixista que esclavitzava la classe obrera, que ha suprimit tots els drets del home, que sotmet a catalans, bascos i gallecs a la triple opressió, política, social i nacional? El "caudillo per la gracia de Dios", que no pot anar pel món sense la protecció de la guardia mora? Que es considera omnipotent i omnipresent amagat d'un aparell policial, terrorista, més dens, més cruel encara, que els d'Hitler i Mussolini?

El provocador títol del "mensaje" qualifica la resta. Mai no havíem escoltat res més vulgar, més hipòcrita, més centrari a la realitat punyent, més revoltant, voluntàriament amarat d'optimisme panglossia, insult imperdonable i groller a la misèria, a les sofrèncas, al desconhort dels homes i dels pobles hispànics.

Ens ha parlat de la "familia" ... "la familia constituye la piedra básica de la nación"... "La familia constituye un modelo, un arquetipo de la nación". i, naturalment, el franquisme ha reivindicat i restaurat la "familia cristiana"! ... així ho diu els monstre representatiu d'un règim que és, pel seu origen i per la seva naturalesa, el màxim destructor de "la familia cristiana" o, millor dit, "humana", car el sentiment familiar dels xinesos, per exemple, és moltíssim més profund que el dels cristians. Milions de famílies hispàniques foren anihilades, mutilades,

-- 2 --

dispersades a tots els vents, per l'Hitler-Mussolini-Franco, pel terror de Franco. O creu Franco que els "rojos" - hereus dels "negros" perseguits a mort pels terristes de Ferrab VII - o els suposats "rojos", des del catòlic Carrasco i Formigueira al comunista Numen Mestres, no tenen família? Milions de famílies hispàniques agonitzen avui en promiscuitat, barrejades en coves i barraques, rellogades en pisos que són sovint pitjors que aquelles, pagant lloguers deu vegades superiors als del 1936 i sofreixen, per consegüent, la més degradant de les immoralitats, s'asfixien en l'ambient fred i brut de les llars sense sol, sense higiene, sense confort ni espai, sense joia possible, en el clima més dissolvent en les relacions dels sexes i de pares i fills i de germans i germanes. Milions de famílies hispàniques són torturades i delmades per la tuberculosi i inòmptables malalties professionals, del pare que envelleix als 40 anys, de la mare que ignora la joventut, dels fills subaliments, vestits de penjols, patint sense defensa la calor excessiva o el fret atíu. La vida de "família" en les paupèrrimes llars dels jornaleros andalusos, extremeños, murcians, castellans, aragonesos... dels obrers que es desesperen si no poden treballar 14 o 16 hores diàries per tal de portar un boquet més de pa a casa, dels obrers la "condició dels quals no es diferencia de la dels esclaus" - sentència justa i aclaparadora de l'arquebisbe de València - !... Cretinisme revoltant ! Mai la prostitució no ha estat tant nombrosa, tant envahidora, tant assaltadora com ara i per a comprovar-ho no cal pas anar al barri xinès ni al capdavant de la Rambla. Quin Nadal hauran passat les 250 famílies d'obrers de la Pirelli, de Vilanova i Geltru, repressaliats el setembre prop-passat, per haver reduït la producció en demanda d'un salari decent, després d'una expedició militar punitiva comandada pel Vi-caudillo Acedo, i les dels obrers de les dràgues bilbaïnes que el desembre es declararen en vaga de braços caiguts en demanda, també, d'uns salaris decents ? Bah, que importa la terragada, els "rojos" !... Quin contrast amb la "família cristiana" del Capità de Occidente ! No és per amor conjugal i als fills que el marquès de Villaverde, gendríssim del "Cruz Suprema de Cristo", importà sense llicència ni drets de duana motos Vespa i cafè del Brasil i motors Dièsel anglesos, que competeix triomfalment amb les famílies, cristianes 100%, dels Carceller, dels Muñoz Grande, dels Giron ?

Ens ha parlat dels èxits internacionals !... "España ha carecido de política internacional durante el siglo XIX y primeras décadas del XX"... Mentida, car en temps de la monarquia i des de la guerra napoleònica la política internacional era de neutralitat i sota la República es declarà la guerra fora de la llei. Franco no ha capgirat tot i ara sí que ara tenint política internacional : Varem tenir la de Hitler i tenim ara la d'Eisenhower, per bé que aquest no sap ben bé per on sotragueja quan surt de la rodera bèl·lica. Franco considera un èxit un concordat que lliura al Vaticà privilegis i poder que la monarquia li refusà. S'enorgulleix del pacte d'ignominia, un pacte que converteix Espanya en camp atòmic i el soldat espanyol en carn de canó dels imperialistes ianquis, a canvi d'unes promeses militars condicionades pels compromisos internacionals dels Estats Units i per l'estimació ianqui de la situació internacional i d'un ajut econòmic del qual, tristement, acaba de desinflar un resum econòmic de l'any, "Diario de Barcelona" : "Mucho se habia hablado antes del impulso que daría a nuestra economía la aportación de la ayuda americana; pero nos da la impresión de que ante el hecho consumado, se han desvanecido muchas de las ilusiones... Poco es lo que nos conceden y aun con cuentagotas"... Car l'indefectible "Alcalde de Móstoles" ha tingut l'encert genial de signar el pacte d'ignominia, precisament quan la pressió popular per una pau durable s'accentua dia a dia. Quan la crisi econòmica comença a Nordamèrica, quan el poble nordamericà imposa la reducció dels impostos, i en hora tant crítica que la signatura del pacte ignominiós, prova palesa de la política aventurera i bèl·lica ianqui, ha obert els ulls dels més engegats europeus ! Doncs, no és una veritat internacional incontrovertible que no-

més els provocadors de guerra poden tractar i pactar amb Franco ? Ah !, si Eisenhower podés fer les coses dues vegades !...

Ens ha parlat de la "cruzada" i reclama la prioritat en l'anticomunisme, callant-se que abans menaren la "cruzada" uns senyors Hitler, Mussolini, Beck, Horthy, Hiro-Hito, Tsiang-Kai-Xec, que hi hagué un pacte anti-Comintern al qual ell s'adherí. I repeteix el truc, que avui ni al Papa esgarrija, d'una República mansòia, moderada, lliberal, sentimental, sense relacions diplomàtiques amb la U.R.S.S., integratament governada per republicans a Espanya i a Catalunya el 18 de juliol, i a la qual anorrea per comunista i maçònica. Desorientat, però, per l'evolució de la política internacional infadigablement esperonada per la voluntat de pau de la Unió Soviètica, l'aspirant a "Emperador per la gracia de Dios" lloa la pau i aconsella a Eisenhower una política que faria inevitable la guerra. Tartufia impenitent !

Ens ha parlat del " círculo infernal de precios y salarios " i de la " necesidad imperiosa de aumentar la productividad ", tot i mantenint els salaris actuals. Per a què produir més i com ? "Diario de Barcelona" ha dit : l'any 1953 " no ha conocido los alientos de la prosperidad... la industria se ha desenvuelto con visibiles dificultades... ha sufrido las consecuencias de una disminucion de consumo ". Vet ací el M. Jourdain de l'economia franquista dient la veritat sense adonar-se'n ! No hi ha capacitat de consum, perquè els salaris són els més baixos del món, admet que els dels negres de Santo Domingo, Franco, però, no vol sentir-ne parlar, car l'augment de salaris obriria de bat a bat el " círculo infernal ". Quan ni els més rovellats dels economistes capitalistes sostenen ja tant flagrant estupidesa ! Doncs, si fos veritat, com explicar que les mercaderies franceses, angleses, nordamericanes, si no paguessin drets de duana, serien més barates i millors que les "nacionales", cobrant els obrers salaris 5 i 10 i més vegades majors que els nostres ? El salari és un element del preu de cost i no el decissiu; l'element decissiu és tècnic i econòmic. I aquí no hi ha més "círculo infernal" que el del règim de Franco que vol deixar d'ésser "Caudillo cruzado", de Falange que prefereix la vertical, del requetè que prefereix l'horitzontal, de la tercera força que remena colors i conjumina retols llampants i inofensius i el poble misèriós que a no tardar ho engegara tot enlaire per a bastir una vida humana, sana i lliure.

El missatge és vulgar, però traspuja angoixa. Car no hi ha paràgraf en el qual Franco no demani unitat. Quina unitat ? La unitat dels obrers, dels pagesos, dels treballadors, de catalans, bascos i gallecs, ja està feta, per bé que sentimentalment encara : és la unitat del antifranquisme. La unitat que demana Franco és la del "movimiento". Unitat inasequible, per què la dispersió no s'atura i els antagonismes s'emmetzenen.

La feblesa de Franco és l'impossible unitat d'un "movimiento" d'aventurers. La nostra feblesa és que no sabem convertir en unitat de combat contra un règim d'opressió, de misèria, d'ignorància, de guerra, la nostra ja indefectible unitat de sentiments.

Visca, doncs, l'any 1954, l'any de la unitat combatent ! Aquest és el nostre missatge d'any nou !

DESPERTA CATALUNYA ! (22 - 1954)

En el nostre temps no existeixen compartiments estancs : no és possible aïllar idees, ni problemes, ni sentiments i els famosos obstacles tradicionals, serralades, rius, oceans, no són ja muralles xineses. La universalitat és un fet. D'ací l'absolu-

- 4 -

ta niciesa d'aquells que parlen d'idees "exòtiques" i les condemnen i sacrifiquen els homes que les sustenten. Es la "filosofia" del franquisme, dels empedreïts reaccionaris a la recerca de disfresses d'alibi. Les idees, els problemes, els sentiments, els sistemes no menen una existència paral·lela, separada. Arreu topen, es barregen, s'influencien. I d'aquesta topada sovint dramàtica, sorgeix una tònica que caracteritza tot un llarg període històric. La tònica, en el nostre temps, és el dilema guerra o pau, guerra entre el món capitalista descendent i el món socialista ascendent, pau o coexistència pacífica dels dos sistemes.

L'actitud de cadascú davant del dilema, defineix conducta i ideologia. I també, l'èxit o el desèxit d'aquells que tenint una ideologia justa del problema nacional van pels camins d'una efectiva alliberació o es perden per viranys que allunyen de la llibertat i perllonguen l'opressió. En tota bona fe, si es vol.

Veiem catalans patriotes, de tendència separatista, que, dissimulant-ho o no, desitgen la guerra i no la pau. No ens referim pas als que per damunt de la nació posen la pervivència del sistema capitalista, individus que ploren per la sort dels pobles "satèl·lits" de la Unió Soviètica i es resignen o no combaten l'opressió de la Patria pròpia. Ens referim als que volen una Catalunya lliure, incondicionalment. Són catalans que en el profundíssim trasbals d'una tercera guerra mundial albiren la possibilitat d'una Catalunya independent. Són catalans que es fan un raonament pseudo-històric: Finlàndia, Estònia, Letònia, Lituània, Polònia, Hongria, Txecoslovàquia, Albània, Iugoslàvia, els països àrabs conquistaren la independència després de la primera guerra mundial, i Corea, Indonèsia, Birmanïa, Ceylan, Índia, Paquistàn, Síria, Líban, Etiòpia, Líbia, Islàndia, després de la segona. Ergo...

Obliden que la història no es repeteix i que la tercera guerra mundial no és inevitable. Obliden que la Revolució Socialista d'Octubre del 1917, la construcció de la Unió Soviètica i la creació del camp socialista en el qual treballen i lluiten per una vida millor més de 800 milions d'homes, han alterat irreversiblement tots els elements històrics tradicionals. En vigílies de la primera guerra mundial n'hagué nazi-feixisme ni pacte anti-Comintern. El nazi-feixisme, i l'extremisme falangista, són fenòmens característics de la primera post-guerra: règims de combat del capitalisme contra la recent nascuda Unió Soviètica i contra l'expansió socialista a l'interior de cada país. D'on es dedueix que no és possible una tercera guerra mundial sense la prèvia reafeixització del món capitalista o, almenys, de les principals potències: Estats Units, Anglaterra, França, Itàlia, Alemanya, etc. D'on es dedueix també, que de prevaldre la línia bèl·lica, obtindrien una certitud i una incògnita: la certitud del neo-feixisme en el món capitalista i la incògnita d'una tercera guerra mundial no inevitable, malgrat la victòria reaccionària. I el capitalisme avui no té ja les mans lliures i si pot provocar guerres clàssiques i localitzades en lesde Corea i de l'Vietnam, no pot, amb aital llibertat i inconsciència desfermar la tercera guerra mundial. Car aquesta posaria a l'ordre del dia no l'ascens o el descens d'una o altra potència o grup de potències, i una redistribució de colònies i de zones d'influència, si no la vida del règim capitalista arreu. Perspectiva catastròfica que espavorda els dirigents màxims de l'imperialisme actual i els enerva i els angosta, doncs no ignoren que l'equilibri de forces es resal dia a dia a favor del camp socialista.

La línia bèl·lica és la línia de Franco. En la mesura que els imperialistes ianquis forcen el procés del neo-nazi-feixisme, en la mateixa mesura el franquisme troba audiència i assistència, s'enforteix exteriorment i es rabeja a l'interior. Per consegüent, els patriotes catalans i, sobretot, els de tendència separatista, que coincideixen en la línia bèl·lica amb Franco, agreugen el martiri de Catalunya, compliquen el procés d'alliberació.

En les circumstàncies actuals i en l'immediat pervindre previsible, la tesi separatista, generadora de fantasmagories catastròfiques, no és justa.

- 5 -

PROBLEMES DE L'ANTIFRANQUISME.

POLITICA QUE UNEIX I POLITICA QUE DESUNEIX.

Avui, després del pacte d'ignominia dels imperialistes ianquis amb Franco, ja ningú no nega que el problema previ que tenim plantejat per a la democratització dels pobles hispànics és l'anorreament del franquisme.

En l'ampli camp antifranquista nacional i internacional, però, presenciem dues polítiques: una que uneix i fa possible la unió de les forces enemigues del règim de Franco i Falange. Un altre que les desuneix.

La que uneix és la que té per principi el considerar i tractar com enemic de la democràcia hispànica i de la República, el franquisme i tot aquell que tracti i pacti amb Franco; tot allò que afavoreixi el franquisme i els seus sostenidors, en primer lloc els imperialistes ianquis. La que uneix és la que per damunt de tot vol acabar amb el franquisme; la que propugna per la independència incondicional de l'Estat espanyol, per les llibertats nacionals de Catalunya, Euzkadi i Galícia, la que propugna per una vida de pau pels nostres pobles i per la coexistència pacífica dels diversos sistemes polítics i socials en l'àrea internacional. La que uneix, és la que treballa i lluita per a donar als nostres pobles ocasió de pronunciar-se lliurement i democràticament sobre les formes futures del regir-se el nostre país i es compromet a acceptar el fall de la voluntat popular.

La que desuneix és la que presenta el pacte d'ignominia Franco-Eisenhower com una decisió exclusiva del franquisme, la que ignora o fa d'ignorar que el pacte és la conseqüència dels plans bèl·lics dels imperialistes ianquis; que en la conclusió del pacte Franco ha actuat com llur sinistre peó de maniobra; que per la raïció de Franco els imperialistes ianquis han esdevingut els propietaris absoluts del nostre país i estan en camí de convertir el territori espanyol en un nou i més gran Gibraltar, en un arsenal atòmic, en un objectiu militar atòmic de primera categoria. La política que desuneix és la que utilitza com pretexte el criticar els imperialistes ianquis, primers sostenidors del franquisme, per atacar la Unió Soviètica i les democràcies populars, conseqüentment antifranquistes. La política que desuneix és la que presenta els pobles hispànics com incapaços de forjar una vida independent de l'Estat espanyol, la de propagar la inevitabilitat d'una tercera guerra mundial, la que "explica", davant d'aquesta "inevitabilitat", la necessitat de que Espanya s'arregleri en un dels "dos bandols en presència". La política que desuneix és la que renuncia al principi de la sobirania dels nostres pobles per a integrar-los en una anomenada "Europa Unida". La política que desuneix, a més a més, és la que en lloc de propugnar per la unitat combatent de tots els antifranquistes, conreen la il·lusió de que lluitant com lluiten en el si del franquisme unes forces oposades - cosa certa -, són aquelles forces les que fan la nostra "feina". Per consegüent, segons aquesta "tesi", els veritables antifranquistes no més hem de fer que esperar a que les forces oposades que s'enfronten dins del "movimiento" ens dinin amb safata la justa solució que ens conve.

Per a la política que uneix és necessària l'existència i la vitalitat de les institucions republicanes i estatutàries de l'Estat espanyol, és necessària la presència dels governs de la República, de Catalunya i d'Euzkadi cada dia més prestigiats per llur conducta en defensa de les institucions a l'interior i a l'exterior, cada dia més reforçats per les adhesions i les aportacions polítiques i personals disposades tothora a lluitar per la democratització del nostre país.

La política que demaneix presenta les institucions republicanes i estatutàries com una nosa, malda per llur liquidació fins i tot pidola concessions al franquisme, treballa per una "eventual" entesa amb ell.

La política que uneix fa abstracció de les conviccions filosòfiques o confessi- nals dels components del camp antifranquista, està disposada a lluitar colze a colze amb totes elles, es sent combatible amb totes elles per a una gran aliança antifran- quista, la qual, paral·lela als governs, completant l'obra dels governs, menaria el combat que ha d'acabar amb Franco i el seu règim.

La política que desuneix objecta i fins i tot posa vetos a certes formacions ideològiques nacionals i internacionals conseqüentment antifranquistes, dificultant així la formació d'una gran aliança d'aquestes forces, afavorint així, conscient o inconscientment, la pervivència del franquisme.

La política que uneix es la que dedica totes les seves energies a combatre el franquisme i els seus sostenedors, desde dins i des de fora del nostre país.

La política que demaneix és la que dedica una bona part de les seves energies a combatre a forces provadament antifranquistes, neutralitzant així les que dedica a combatre el franquisme, donant-li així un nou respir que li permeti perviure damunt dels nostres pobles martiritzats.

Podriem encara assenyalar molts d'altres matisos de la política que uneix i de la política que desuneix el camp antifranquista. Ho deixem, però, sense renunciar a fer-ho un altre dia si la situació ho demana.

Per avui ens limitem a posar davant la consciència de tot el camp antifranquis- ta la necessitat absoluta d'acabar amb tot el que desuneix sense vacil·lacions, sen- se reserves mentals. L'experiència dels vetos, de l'anticomunisme, de l'antisovie- tisme, ja està feta d'ençà uns anys. L'experiència d'esperar solucions antifranquis- tes de l'exterior, de les anomenades "grans democràcies", ja està feta igualment. Els resultats els tenim al davant amb la realitat aclaparadora del concordat del Va- tica i del pacte d'ignominia dels imperialistes ianquis amb Franco. Resultats que ens exigeixen una revisió a fons de conductes i les rectificacions necessàries a tots

els que encara no hem renunciat ni renunciarem mai a ser útils a la causa de la pau, de la llibertat i del benestar dels nostres pobles.

Cal que tots, deixant de banda el que divideix, agafant el que uneix, ens dis- posem a formar al costat de tots la gran aliança antifranquista que ha de retornar la sobirania als nostres pobles i la independència al nostre país.

POLITICA



Fundado en 1935 por: Manuel Azaña
y
Marcelino Domingo

!Pueblo de los Estados Unidos!:

Tu gobierno ha firmado un pacto aliándose con la tiranía.

Tienes que romperle. Te lo pedimos los liberales españoles en nombre de ideales que nos son comunes.

-Boletín para el exterior *Noviembre-Diciembre 1953* 12, rue d'Alger-Paris (1)

CONTRA LA MONARQUÍA - II

En 1800 pintó GOYA el celeberrimo cuadro de "La familia de Carlos IV", recibiendo como paga doce mil reales, suma entonces considerable (unos tres millones de francos de hoy).

Para la posteridad no hay dinero que pueda pagar este lienzo que es un documento y un veredicto donde resalta toda la fealdad de carácter de los modelos, los estigmas de la herencia morbosa y hasta los trastornos glandulares de sus organismos tarados.

No es del caso ahora poner de relieve el carácter de Fernando VII mediante una sarta de epítetos más o menos denigrantes. No. Basta sencillamente -y esto es lo correcto- presentar los hechos de su reinado, que constituyen verdaderas fechorías en las que el dolo y la contumelia corren parejas con el vilipendio y la ignominia. Para el pueblo iluso era el rey Desesado, pero en realidad de verdad fué el rey Resabiado.

Fernando VII regresó a España a principios de 1814 y lo primero que hizo fué abolir la Constitución, disolver las Cortes y restablecer el poder absoluto. Así correspondía al cariño del pueblo y a los sacrificios que se impuso para devolverle la corona; estos sacrificios fueron de un heroísmo ejemplar y sin nombre en la Historia. Sacrificios de doble índole: material y moral, porque si el pueblo se batió contra el coloso de Europa y le abatió con gesto sublime, no fué menos heroico el gesto de la Junta Central que gobernaba a España por delegación de las Juntas provinciales. Aquella convocó Cortes Generales, que se reunieron en Cádiz a mediados de 1810, y resignó sus poderes en un Consejo de Regencia.

Las Cortes de Cádiz promulgaron la CONSTITUCIÓN del año 1812, la primera que tuvo España, y sus hombres beneméritos trabajaron con entusiasmo, esperanza y fé por el bien y por la independencia de la Patria. Y esta obra de alto valor jurídico y social, político y moral nada le decía al pérfido monarca hijo de Carlos IV (el "calzonazos") a esta alma de cóntero que para cumplir su regia misión no necesitaba de las Cámaras: le bastaba una escasa "camarilla" de lacayos palaciegos intrigantes y miserables. !Nobleza obliga!

Y esta situación de tiranía duró seis años, provocando en el país un malestar general y dando origen a toda clase de violencias, disturbios y revueltas cuya enumeración ocuparía un grueso volumen. Baste decir que fué una funesta época de persecuciones, horrores, luto y terror, que representa ante la Historia un lamentable retroceso en la senda de la civilización.

En 1820, Riego, con los batallones de Asturias destinados a América, triunfó del absolutismo y obligó a Fernando VII a jurar la Constitución reuniendo nuevas Cortes.

Un cronista de Madrid nos describe de modo pintoresco este acontecimiento histórico: "Uno de los años de vida más agitada, intensa y diversa para la villa y Corte fué el de 1820. Empezó el año con runruncos. ¿Qué pasaba en Cádiz? ¿Qué en Málaga, y en Medina Sidonia y en Cabezas de San Juan? Por la efervescencia que el honrado y pacífico madrileño observaba en los cafés o los que concurría y a los periódicos que leía... diría que se aproximaba el fin del mundo o algo muy poco menos importante... En cada botillería había una tribuna y no faltaban oradores que, irritados, a grandes voces y a manoteos tremendos, proclamaban y clamaban contra el absolutismo real, contra la "camarilla" palatina, contra la bancarrota económica, contra las costumbres de la nobleza..."

Madrid vivió durante los meses de enero y febrero en frenética impaciencia y esperaba paladeando los berrinches y sustos por que estaban pasando cuentos componían la famosa "camarilla": "Una muchedumbre alharaguenta invadió la plaza delantera del Palacio la tarde del 6 de marzo al grito de ¡muera los traidores!..., todos sabían quienes eran. Hasta los propios traidores. Y temblaban acoquinados en una de las antecámaras. Llamaron al capitán general Ballesteros, con un último anhelo de salvación. ¿Y... la guarnición, los veinte mil hombres sobre las armas que entonces había en los cuarteles de la capital? ¡No se podía contar con la guarnición! Ballesteros fué tajante. Prosperó el terror dentro del Alcázar. La reina se hincó de rodillas ante su esposo, y con actitudes patéticas le rogó que se sometiera a la voluntad de la nación. A media noche, como no contemplara a su alrededor mas que rostros lívidos, ojos huidizos, desesperados gestos, Fernando VII firmó un decreto que apareció en la GACETA del 7".

Leído el decreto, el pueblo reaccionó así: "Luego ¿ya era él tanto como el rey? ¿Ya sus decisiones dejaban en el fiel de la balanza las decisiones reales? Hervían de entusiasmo los cafés, las botillerías y los bodegones; entusiasmos polarizados en arengas, vítores, apóstrofes... En "La Cruz de Malta" -calle del Caballero de Gracia-fueron interrumpidas las cavatinas y las arengas tribunicias para que todos, puestos en pie, descubiertos y emocionados, cantaran el HIMNO DE RIEGO, letra de Evaristo San Miguel y música de José Maria de Reart:

Soldados, la Patria
nos llama a la lid;
juremos por ella
vencer o morir...

Después de esta lección, el monarca debía recibir el escarmiento, pero era incapaz de buenas acciones y siguió intrigando hasta conseguir, en 1823, la intervención francesa con los "cien mil hijos de San Luis" que atravesaron España para restablecer el poder absoluto hasta la muerte del rey en 1833. Es la terrible época conocida en la historia con el expresivo nombre de "la ignominiosa década".

Riego y sus amigos fueron ejecutados y la misma suerte corrió el más popular de los "guerrilleros" el Empecinado, así como el general Torrijos, Mariana Pineda y tantos y tantos otros mártires de la Libertad.

¿Es necesario emplear calificativos condenatorios a esta conducta de Fernando VII? Por fuertes y duros que fuesen, no se encontrarían. Las fechorías de este Borbón son de una enormidad tal que sólo tienen parecido a las de los emperadores "monstruos" de la Roma pagana y decadente. Desagrado el país por luchas intestinas y por los desastres en América, España quedó reducida a un estado de postración comparable a la España de Carlos II el "Hechizado".

Razón tenía Costa cuando decía que "el Estado español ha salido de manos de la dinastía convertido en una cosa amorfa, inconstituído, con sólo apariencia de instituciones, como la más primitiva de las sociedades: el régimen borbónico ha secado las fuentes de la vida nacional".

POLÍTICA.

o-o

IMPORTANTE PRUEBA DE LA BUENA AMISTAD MEXICANA - Por acuerdo expreso de la Secretaría de Gobernación del Gobierno de México, los españoles que no reconozcan al Gobierno republicano que preside el señor Gordón Ordás, no pueden entrar en México, en ninguna de las calidades migratorias que señala la ley general de población.

Se ha venido negando la entrada sistemáticamente a los chinos (sean nacionalistas o comunistas), a los hebreos, a los libaneses y en general a los extranjeros procedentes de los países que se encuentran tras de la cortina de hierro.

Esta restricción en la entrada de extranjeros está apoyada en el artículo 80 de la ley general de población, que faculta discrecionalmente a la Secretaría de Gobernación para considerar la indeseabilidad de los que solicitan su internación en el país.

Esta nueva prueba de hermandad que ofrece México a los republicanos españoles es una más en las muchas que nos da y un ejemplo de su generosa amistad, que deben tener en cuenta quienes sólo prometen palabras que las incumplen cuando les parece.

Ante la rectitud y pureza de intenciones de los gobiernos mexicanos se mellan las intrigas y maniobras del fascismo español, que tiene en ellos una espina que le hiere en lo más hondo de su vanidad.

o
o o

FRANCO NO SE ENCOGE PORQUE ... NO QUIEREN. - La agencia Reuter comunica con fecha 13 de noviembre que el gobierno de Franco ha dado orden de expulsión al corresponsal en Madrid del periódico francés "Le Monde", señor Creuch.

Alega para la expulsión de dicho corresponsal, que "deforma las informaciones y se ingiere en las cuestiones interiores españolas".

Tanto han consentido las democracias a este traidorzuelo y tanto le miman algunos, que se considera con derecho a todo.

Un día le saldrán al encuentro los españoles y correrá -si puede- como una liebre...

LEED LA PRENSA REPUBLICANA:

! "POLÍTICA"; Órgano del Consejo Nacional de I.R. en el interior. !

! "IZQUIERDA REPUBLICANA": Portavoz de nuestro Partido en México. !

FIGURAS ESPAÑOLAS

JOAQUIN COSTA. - Gran polígrafo español -jurista, historiador, sociólogo, filósofo y político eminente que forma parte del grupo llamado "La generación del 98".

Los hombres representativos de esa generación son:

COSTA, el político; BAROJA, el novelista; AZORIN, el crítico; MAEZTU, el periodista; VALLE-INCLÁN, el estilista; BENAVENTE, el dramaturgo y UNAMUNO, el Maestro de esta luminosa Pléyade.

Costa nació en Monzón (Huesca) y murió en Graus, su retiro, por lo que se le conoce también con el sobrenombre de "EL LEÓN DE GRAUS".

Fué -como todos los grandes aragoneses (Goya, Cajal, Serret)-un espíritu polifacético de extraordinario dinamismo. Hijo de labradores, ejerció diversos cargos: maestro, agrimensor, catedrático, notario. Fué diputado, escritor, orador y tribuno del pueblo, que admiraba su independencia de carácter, su honradez acrisolada y su elocuencia arrebatadora. Su labor científica y literaria es enorme; su muerte fué un duelo nacional.

Luis de Zulueta llama a Costa español insigne, verdaderamente ejemplar por su mentalidad y por su carácter, por su ciencia y por su conciencia, por su talento universal y por sus virtudes cívicas.

Nadie como Costa nos ha presentado, juntamente, las realidades españolas y los ideales de España. El ideal sentíalo siempre en la realidad, misma: no en líricas divagaciones sino en el fondo vivo de los problemas concretos, en la Geografía y en la Historia, en el camino vecinal, en el pantano, en el presupuesto, en la Universidad, en Marruecos, en la Escuadra, en el Derecho...

Nadie tampoco ha sabido unir mejor que él un genuino sentido español y un anhelante sentido europeo. Europa y España, para él, se funden en una sola aspiración. Es europeizante porque es patriota y no puede ser patriota sin ser europeizante. Pero la europeización es el polo opuesto de la intervención. Costa, el hombre de la europeización, el que querría ver irrumpir atropelladamente en España la cultura europea, y el profesorado europeo y la técnica europea y el ejemplo europeo... es el que más ha hecho por la independencia espiritual de España y el que con más vehemencia se ha conmovido e indignado ante la posibilidad de que nuestra nación pueda convertirse poco a poco en un segundo Egipto o en un segundo reino indostánico.

Para Costa el problema general de España se reduce en último término, a un problema político, y su fórmula es: "DESPENSA Y ESCUELA", esto es: economía y cultura. Para ello, "hay que cerrar con siete llaves el sepulcro del Cid", es decir, abandonar la vieja fórmula imperialista y encontrar "el cirujano de hierro" que extirpe el cáncer del caciquismo o feudalismo degenerado dominante en las esferas oficiales de la política tradicional.

(viene de la página 9)

Por consiguiente, Unamuno y todo su copioso legado filosófico e intelectual, que tanto como a España pertenece a la cultura mundial, está condenado y prohibido en nuestra nación que debiera ser la primera en proclamarlo y esparcirlo.

¿Qué dice la UNESCO que admitió en su seno al fascismo español y por tanto, a quién declara "maldito" a Unamuno?

¿Se tallará hipócritamente con beatífico silencio dejando enfangados sus principios liberales entre las miserias fascistas?

Pero Unamuno, cuya muerte aún no está suficientemente aclarada, perdurará, y su espíritu liberal que se rebeló contra ellos, pertenecía a la República y la República se honra teniéndole como uno de sus más preclaros pensadores.

Don Miguel está muerto, y después de diez y siete años provoca y gana batallas.

Como aquella tarde del 30 de abril de 1930 que a su llegada a Madrid paralizó el tráfico ferroviario en la estación del Norte, sigue despertando en las mentes de los liberales españoles oleadas de fervor en contraste con el miedo y odio que provoca en los inquisitoriales.

Unamuno nos llama al combate. ¿Desciremos su autorizada voz?

-----*-----
 ! POLÍTICA y cuanto POLÍTICA representa en !
 ! la vida española, rinde homenaje - sincero, !
 ! cálido y fervoroso homenaje - a Don Eduardo !
 ! HERRIOT, insigne francés, eminente hombre !
 ! de Estado, ciudadano ejemplar y encarnación !
 ! excelsa de la Libertad, de la Democracia y !
 ! de la República. !

 EL PARTIDO DE IZQUIERDA REPUBLICANA NO HA CONTRAÍDO EN LA EMIGRACIÓN NINGÚN COMPROMISO CON EL DE UNIÓN REPUBLICANA. NO ESTÁ, PUES, OBLIGADO CON LOS ACUERDOS QUE HAYAN PODIDO CONCERTAR UNOS SEÑORES PARTICULARES AJENOS A LA DISCIPLINA DEL CONSEJO NACIONAL QUE ES QUIEN TIENE AUTORIDAD.

*POLÍTICA, órgano de orientación republicana. Republicano: préstale tu ayuda.- Precio del ejemplar, 25 francos y envía los donativos a 12, rue d'Alger, París (1er).

Para la "gran" concentración fascista de Chamartin, Franco y los sindicatos verticales reclutaron los asistentes pagándoles 50 pesetas de dietas y los viajes. Dicen que asistieron unos ciento treinta mil mercenarios.

El 20 de octubre de 1935 se congregaron en Comillas más de medio millón de españoles, que no sólo no cobraron sino que pagaron. Aquello fue la adhesión a un hombre que representaba dignamente la patria. Esto es la recluta para fingir un apoyo al que le vendió y deshonor. !LA DIFERENCIA ES PATENTE!.

EL PELIGRO DEL PACTO CON NORTEAMÉRICA

Ibérica.

Con ello se ha ganado el que elementos que le ayudaron a implantar el fascismo en España se sientan patriotas una vez, y defraudados se conviertan en enemigos del régimen que traicionó a todos los españoles simplemente por sostenerse en el poder y gozar de las prebendas que ello les proporciona, aunque esparzan la miseria y el hambre por doquier.

No les importa que los españoles no tengan un pedazo de pan que llevarse a la boca mientras ellos se enriquecen y viven opíparamente.

El territorio español en virtud del acuerdo de Franco con los americanos queda convertido en un depósito de bombas atómicas, aunque el Secretario del aire americano y otras personalidades intenten tergiversar los hechos creyendo que confunden a los españoles.

Los pocos deseos de ingleses y franceses de almacenar bombas tan peligrosas en sus respectivos países, los aprovecha Franco para congraciarse con los americanos. ¿Qué le importa a él que, en caso de un conflicto, mueran y desaparezcan los españoles? Lo que le interesa son los dólares y seguir estrujando al pueblo español; que le continúen llamando "Caudillo", "creador de un gran imperio, aunque después de cuarenta años no se le conozca otro que el de la muerte.

Es una verdadera lastima que las grandes figuras históricas no puedan despertar y usomarse a la tierra, porque sería muy curioso saber lo que opinaban los reyes católicos de la labor desarrollada en pro de España por su heredero testamentario político, según él.

Ellos expulsan de España a los moros y Franco se sirve de las tribus africanas para luchar contra la voluntad del pueblo español.

Ellos facilitan los medios para descubrir América y él convierte a la patria en colonia americana.

¿Quién que honradamente pueda llamarse español ha de estar conforme con semejante proceder?

Es lógico que patriotismo despierte y se disponga a dar la batalla al fascismo representado por Franco.

Como la emigración republicana recuerda los efectos producidos en el bombardeo de Hiroshima no se cruza de brazos ante la catástrofe que se puede presentar a nuestra patria, y ya existen indicios de que no está dispuesta a quedarse atrás en el movimiento de liberación que se prepara.

Julio Pérez-Barba.

LA OPINIÓN REPUBLICANA HA RESPONDIDO UNÁNIMEMENTE CONDENANDO EL NEFANDO PACTO. ÉL SERÁ EL PUNTO DE ARRANQUE PARA LA ACCIÓN LIBERADORA DE ESPAÑA QUE YA SE VISLUMBRA.

AL FIN VAN DESAPARECIENDO DISFRACES

Muchas hojas ha barrido el viento en este melancólico otoño desde que se firmaron los acuerdos Estadounidenses-Franco y el llamado

Concordato Vaticano-Franco.

En ninguno de estos pseudos tratados tomó parte el pueblo español, a pesar de alguno que otro bien preparada manifestación, y he ahí porqué no deben aplicarseles el denominativo de Hispano-Americano y Concordato Hispano-Vaticano, o a la inversa.

Esos papeluchos indignos y sin pudor, han levantado un clamor insólito en la emigración republicana española con su cortejo de protestas, mítines, etc, etc. Pero a mí se me antoja añadir: Indignación la produce algo inesperado; indignación la provoca el ser tratado injustamente y de forma distinta a reglas de ética. Esto se traduce en un primer momento de sorpresa tras la cual surge la indignación. Pero en los casos que nos ocupa no puede existir sorpresa mas que en espíritus desprovistos de memoria, ya que siempre y desde julio de 1936 el apoyo, la ayuda moral y material, existió por parte de las potencias que ahora cristalizan oficialmente mediante esos pseudos tratados, lo que anteriormente hacían de forma algo solapada.

Por ejemplo, ¿quién ha olvidado el caso del vapor "Mar Negro" que recién estallada la sublevación franquista fué bloqueado en un puerto norteamericano cuando se disponía a zarpas rumbo a España leal con un cargamento de armas, por las autoridades marítimas de dicho país?

Estas armas habían sido compradas y pagadas con anterioridad el 18 de julio.

La misma suerte sufrió en Cuba el "Manuel López" y tantos otros, de cuyo nombre no quiero acordarme. Además no creo haya transcurrido tanto como para olvidar el bloqueo que la España leal a la República sufrió por parte de las llamadas primeras potencias democráticas. Irún y el resto del norte de España se perdió por falta de municiones mientras que desde ese mismo Irún, se distinguían en la estación fronteriza de Hendaya, los vagones cargados de armas y municiones que en tránsito para España fueron sorprendidos por los primeros chispazos de la guerra y que al llegar a dicha estación fueron obligados a guardar su preciosa carga en dicha localidad por orden de otro gobierno de mocrático, consumándose con esta medida la pérdida total del Norte leal.

Poco después de estos hechos surgió la "No intervención" con todo el séquito consiguiente de desdichas para nuestra intervención. Este organismo motivó la frase de nuestro nunca bastante llorado Don Manuel Azaña: "CON LA NO INTERVENCIÓN, LOS ÚNICOS QUE NO TIENEN DERECHO A INTERVENIR PARA SU DEFENSA, SOMOS LOS REPUBLICANOS ESPAÑOLES".

En Estados Unidos ha surgido de forma procaz y descarada lo que se llama "Macartismo", ¿pero hay quien pueda imaginarse que la fórmula ni el sistema que la patrocinan son nuevos? No. Esta y aquél lo que únicamente hacen es despojarse de un disfraz que dadas ciertas circunstancias que les son favorables no tienen porqué soportar.

Franco es caso aparte. ¡Qué lejos está este gallego de voz vacilante, débil y afeminada, de parecerse a aquel cetráneo suyo de "Más vale España sin barcos y con honra, que con barcos y sin "aquello". Y aquel simple marinero del "Sánchez Barcaiztegui" gallego también que en pleno estrecho de Gibraltar y en desigual combate con la mayoría de la flota franquista dijo: "Esta bandera la romperán las bu-las, se hundirá con nosotros si es preciso, pero no se arriará".

Y Dato, el de la neutralidad, pese a todas las presiones, y Romero Blanco, el insigne médico compostelano, adoptado y querido por una ciudad andaluza, que prefirió la pena de muerte a trocarse en falangista, y tantos otros gallegos que antes que toda condición anteponen la de españoles sinónimo de dignidad y vergüenza.

Con el pretexto de pedir Gibraltar, se escamoteaba a los españoles parte de la gran almoneda territorial que Franco hacía tiempo incubaba.

No, Franco. Gibraltar no se puede ni se debe legitimar con voz vacilante y temblona. Gibraltar hay muchos en la Península. ¿Pero que son "Rio Tinto Tharsis" y otras empresas privadas mas que prolongaciones de ese Peñon tan codiciado como querido? Ni tú lo sabes ni puedes saberlo. Lo demuestra los Gibraltares que acabas de arrancar a la madre Patria. Si supieras que los andaluces ribereños de Gibraltar no pueden impedir que la vista se les enturbie cada vez que dirigen la mirada a la fortaleza inglesa y se encuentran con la enseña británica ondeante, insolente y provocadora ¿qué dirías, tú que acabas de hacer Gibraltares en todos los sectores de la Patria?

Pedir Gibraltar mientras que los medios que aseguran su defensa -como "Rio Tinto y Tharsis" y el hierro del Norte entre otros se encuentran en poder y disfrute de los dueños del trozo de nuestra Patria en litigio, es mascarada que mueve a risa, y a los españoles nos hiere y llena de ira y humillación.

Tal vez en Cádiz, madre de Gibraltar, como en tantos otros lugares de España, ondeo pronto otra bandera extranjera, la del país que no solamente nos arrancó Cuba, Puerto Rico y Filipinas, sino que nos intentó de luto, de miseria y dolor, pero no de vergüenza. Hoy se consuma la ignominia, porque el recuerdo de los seres perdidos en la defensa de las posesiones españolas, hay que agregar la vergüenza y humillación de tener que soportar a los que elevosamente causaron tanto mal y esta vez como amos protegidos por las autoridades y cabalgando con el descaro y provocación que les son proverbiales a lomos de un pueblo altivo y orgulloso al que la aventura falangista sumió en el hambre y en el deshonor.

El Concordato termina de consagrar la superioridad de la Iglesia sobre toda manifestación del espíritu humano.

La tiniebla, la superstición y el terror a no cumplir los ritos religiosos, ocuparán preferentemente los cerebros españoles, que se ven obligados a cumplir los caprichos y veleidades de los curas. No se abre una sola vez Radio Nacional de España que no se encuentre un sacerdote o cualquier otro soplón de la Iglesia, con sus prédicas y denuestos contra todo lo que no sea de su heredo.

Empleo, posición y toda actividad humana está regida en España no sólo por la quiescencia eclesiástica, sino que una parte muy sustancial de los ingresos van a parar bajo conceptos más o menos encubiertos, a las arcas parroquiales.

Poco a poco, Franco va haciendo desaparecer todo vestigio de lo ibero. Las cualidades innatas en todo buen español, Franco las va destruyendo. No permite que en España haya quien no sea a su antojo. Con sus métodos e imposiciones quiere hacer un pueblo a su medida; un pueblo como alguien ha dicho, de cobardes y de sotanas; un pueblo de lacayos dóciles a todos los manejos. ¿Lo conseguirá?

.....

Entre tanto ¿qué hacemos nosotros? . Sí. ¿Qué hacemos para evitarlo los que nos encontramos en países donde se goza la libertad con gran amplitud, y podemos expresar nuestros sentimientos sin cortapisas?

Urge más que nunca la unidad de acción de todos los españoles, absolutamente de todos los que piensen en España y para España, sin ingerencias extrañas. Un solo bloque cualquiera que sea su denominación y a cuya cabeza deben estar hombres capacitados, honrados, capaces de todas las empresas, que puedan conducir al fin que se impone; al fin que la Patria y nuestros hermanos exigen. Para ello no hay peros que aducir ni objeciones que formular. Rehuir el empeño es deserción y esta actitud implica conductas sospechosas que temen tener que rendir cuentas.

La aventura española aún no ha terminado y exige que todos y cada uno cumplan su deber. Su fracasamos en la empresa, que nos quepa la satisfacción de proclamar al mundo entero que nos portamos como hombres y nos condujimos como españoles.

Issoire (P.de D.)

Enrique PÉREZ.

DON MIGUEL DE UNAMUNO, CUAL NUEVO CID,
SIGUE EMPEÑANDO BATALLAS Y
GANÁNDOLAS DESPUÉS DE
MUERTO

Salamanca y Unamuno son inseparables. La más prestigiosa Universidad hispana y el más universal pensador español del siglo XX, se confunden. No se puede hablar de la vieja ciudad castellana sin pensar en Unamuno ni hablar del rebelde catedrático sin pensar en aquella. Un rectorado de casi cuarenta años, con los cortes impuestos por la monarquía arbitraria que chocaba con la rectitud moral y el pensamiento libre de Unamuno le eleva a guía de tan gloriosa Cátedra.

La facción rebelde que tantas cosas cortó en España desde 1936, acabó con la vida de Unamuno. El 18 de julio se encontraba en Salamanca, y apoderados los fascistas de la vieja ciudad, Unamuno quedó en la zona franquista. El primero de Enero de 1937 murió lleno de dolor y de asco. El fascismo le hizo la vida imposible.

Los facciosos acabaron con Unamuno pero no mataron su espíritu que perdura vigoroso en medio del páramo espiritual que es la España de hoy.

Al celebrarse en el mes de octubre el séptimo centenario de la gloriosa Universidad, una pléyade de profesores, principalmente hispano-americanos, se congregó en Salamanca.

El homenaje a la Universidad se convirtió bien pronto en homenaje a Unamuno. Pero había montado guardia la España inquisitorial, y el Doctor Marañón que debió pronunciar el discurso-homenaje, fué advertido por el llamado Ministro de Educación Nacional, Sr. Ruiz Jimenez, que el Cardenal Primado Mg. Pla y Deniel había prohibido hablar de Unamuno porque está declarado hereje por la Iglesia española.

Más recientemente, en los últimos días de noviembre, fué declarado una vez más "MALDITO" y su obra "Soledad" retirada de los carteles, prohibiendo que se hablase de ella en la prensa.
(pasa a la página 5)

Y AHORA ?QUÉ?

Un vergonzoso aniversario más.

Los liberales españoles han puesto de relieve, además de un espíritu de luchadores de la libertad, igualado quizás, pero nunca sobrepasado por otros hombres ni por otros pueblos, una capacidad de sufrimiento que se puede sólo comparar a la capacidad de asco que hoy almacenan en sus corazones doloridos y traicionados. Pero sí, a menudo sus voces se elevaron para protestar contra las injusticias engendradas por la cobardía, la ceguera o la traición, hoy, estos hombres dignos y constantes con su línea de conducta, en el primer aniversario de la entrada del franquismo en la UNESCO, calladamente, supremo esfuerzo y supremo sacrificio ante el altar de los ideales de justicia y de paz entre los pueblos libres, van a hacer un gran favor a lo que queda de noble a este organismo roído desde su nacimiento por una grave crisis: ENROJECER DE VERGÜENZA, ya que sus componentes tienen al parecer la piel del rostro insensibilizada. Epidermis elefantina, pueden convivir tranquilamente con quienes les desprecian públicamente; con la antítesis de lo que es la paz del mundo ansioso y necesitado dicen representar y defender. No les cabe ni la excusa de la ignorancia, ya que el régimen de Madrid fué públicamente denunciado como hijuela espiritual y material de Hitler y Mussolini, ya que Franco no permitió antes e impone severa censura hoy a la libre circulación de los materiales de la UNESCO en España.

Y ahora ?qué? Franco con su presencia logró debilitar aún más al "detestado" organismo. ?Qué ganó éste a cambio de tan comprometedor compañero? Un poco más de desprestigio. Es todo. Porque un fruto podrido contamina pronto o tarde, cincuenta frutos en sazón. Jamás ocurre lo contrario.

En España desde 1939 la prensa está amordazada, los partidos políticos, los sindicatos prohibidos. Régimen de Partido único al servicio del Estado, información dirigida, milicias políticas oficiales, educación controlada por la iglesia, ciencia sometida al dogma, cárceles llenas y veinte millones de sospechosos y hambrientos en libertad vigilada.

He aquí lo que la UNESCO admitió para sentarse al lado de representantes de naciones libres.

?Es que Franco prometió cambiar un punto en su programa? No. ?Dar libertad de expresión oral y escrita, derecho de ciudadanía, a su pueblo? No. ?Respetar en su conjunto los Derechos del Hombre votados por las Naciones Unidas? No. ?Aumentar el presupuesto de instrucción pública (6% contra más del 50% para ejército y cuerpos represivos)? ?Buscar la verdad, instruir libre y honradamente a los españoles, como dice la Declaración de principios: intercambio y exposición y defensa de opiniones divergentes?

Para no pecar de excesivamente crueles o para no perder el tiempo, cerraremos el ciclo de preguntas que han de quedar sin respuesta. Las conciencias libres ya nos dieron la suya, que es la que vale. "De un avestruz que no puede correr, es inútil esperar que vuele como un águila". De Franco no podemos esperar más, ni de la UNESCO menos.

Más que los adelantos, las mejoras materiales, nos interesaba su espíritu. Éste duerme o feneció el día en que el asesino de García Lorca, el causante del exilio y muerte de Antonio Machado, el responsable del crimen moral que fué la persecución callada y el acogotamiento de Unamuno penetró en la sala de sesiones de l'Avenue de Kléber, ahora hace un año.

HOMENAJE A MARIA CASARES

Diversos sectores de la emigración republicana española desean testimoniar a María Casares su adhesión y cariño por sus triunfos en la escena francesa que tanto honran a España y a la causa que defendemos.

Vencidos los obstáculos que la modestia de María Casares nos impone, teniéndola muy en cuenta y sin olvidar las dificultades económicas de la mayor parte de la emigración republicana, que desea adherirse a tan merecido homenaje, éste consistirá en una comida que se celebrará en la primera quincena del mes de febrero y cuyos detalles se darán oportunamente.

A esta manifestación de simpatía y cariño, motivada tanto por sus éxitos artísticos como por su conducta ejemplar en el exilio y su adhesión a la causa de España y de la República, pueden adherirse cuantos españoles y amigos extranjeros lo deseen, bien honrandonos con su asistencia o enviando demostraciones escritas e incluso con envíos económicos que contribuyan para obsequiar a tan insigne española con ramos de flores y claveles.

Todas estas demostraciones se recibirán a partir del día primero de febrero en "POLITICA", 12 rue d'Alger - París (1er).

---*---

JOSE ANTONIO BALBONTIN EN
PARIS

en París algunos días.

En la sede del gobierno republicano español ha pronunciado una interesante conferencia Don José Antonio Balbontín, que permaneció

Tanto por el problema tratado como por su orientación política y la amenidad con que fué expuesta, el señor Balbontín ha recibido merecidos y numerosos aplausos.

El batallador republicano abogó por la unificación de esfuerzos de toda la emigración republicana como punto de partida para la acción que debemos desarrollar para liberar a España e implantar la República.

Situado el señor Balbontín en la más pura ortodoxia republicana e interpretando fielmente el pensamiento del Consejo Nacional del Partido de Izquierda Republicana, le felicitamos en nombre de aquél y le estimulamos aunque no lo precisa, a continuar su labor que tanto puede influir en pro de la causa que defendemos.

"POLITICA" también le felicita y a través suyo saluda a los republicanos residentes en Inglaterra, tan identificados con el pensamiento de nuestros correligionarios del interior de España.

---*---

EL PAPA CONFIERE A FRANCO
LA ORDEN DE CRISTO

¿Hacen falta más pruebas?

Franco es un tirano, subyuga a los españoles, no permite un átomo de libertad, ha hecho tabla rasa de todos los derechos y el Vaticano le condecora con la "SUPREMA ORDEN ECUESTRE DE LA MILICIA DE NUESTRO SEÑOR JESUCRISTO", la más alta distinción pontificia.

A las numerosas pruebas de complicidad en la tragedia de España dadas por el Vaticano desde 1936 se añade una más, irrefutable,

¿Queda todavía alguna duda?

!!LOS ALIADOS DE FRANCO SON LOS ENEMIGOS DEL PUEBLO ESPAÑOL!!

!!!Y NO LO OLVIDEMOS!!!

- 11 -

